

ЧАСТНОЕ ПРАВО

PRIVATE LAW

УДК 347.5

«ДИАЛОГИ О ЧАСТНОМ ПРАВЕ» НА ТЕМУ «ДЕЛИКТНОЕ ПРАВО: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА» (МЕДВЕДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025): ОБЗОР НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Елена Николаевна Агибалова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Татьяна Михайловна Медведева

Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. 31 марта 2025 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС состоялась научно-практическая конференция «Диалоги о частном праве» на тему «Деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025). Организатором мероприятия выступили Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации (г. Москва) и кафедра гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Широкая информационная поддержка конференции была оказана со стороны Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Нотариальной и Адвокатской палат Волгоградской области. Это научное событие было приурочено к 100-летию со дня рождения Михаила Федоровича Медведева (1925–2011) – цивилиста, специалиста в области деликтного права, известного и уважаемого в городе Волгограде педагога и правоведа. В обзоре приводятся актуальные вопросы теории и практики современного деликтного права, основные проблемы правового регулирования деликтных обязательств, которые стали предметом обсуждения на научно-практической конференции.

Ключевые слова: частное право, деликтное право, деликтные обязательства, деликтная ответственность, возмещение вреда, компенсация морального вреда, вина потерпевшего.

UDC 347.5

**“DIALOGS ON PRIVATE LAW” ON THE TOPIC “TORT LAW:
DOCTRINE AND PRACTICE” (MEDVEDEV READINGS 2025):
REVIEW OF THE SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE**

Elena N. Agibalova

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА,
Volgograd, Russian Federation

Tatiana M. Medvedeva

Research Center for Private Law named after S. S. Alekseev
under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Abstract. On March 31, 2025 in Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА the fourth scientific and practical conference “Dialogues on Private Law” on the topic “Tort Law: Doctrine and Practice” (Medvedev Readings 2025). The event was organized by the S. S. Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation (Moscow) and the Department of Civil and Legal Disciplines of the Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА. Wide information support of the conference was provided by the Volgograd Regional Office of Russian Public Organizations “The Russian Bar Association”, Notary and Lawyer Chambers of the Volgograd Region. This scientific event was timed to the 100th anniversary of the birth of Mikhail Fedorovich Medvedev (1925–2011), a civil lawyer, specialist in the field of tort law, well-known and respected professor and lawyer in Volgograd. The review presents topical issues of theory and practice of modern tort law, the main problems of legal regulation of tort obligations, which were the subject of discussion at the scientific-practical conference.

Keywords: private law, tort law, tort obligations, tort liability, compensation for harm, compensation for moral damage, fault of the victim.

Введение

31 марта 2025 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС состоялась научно-практическая конференция «Диалоги о частном праве» на тему «Деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025). Организаторами мероприятия выступили Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации (г. Москва) и кафедра гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Широкая информационная поддержка конференции была оказана со стороны Волгоградского регионального отделения общерос-

сийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Нотариальной и Адвокатской палат Волгоградской области.

«Диалоги о частном праве» – проект Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации и его подразделения – Российской школы частного права, цель которого состоит в продвижении идей частного права, поиске новых имен в цивилистической науке и в организации тесного общения разных научных школ в городах России. Исследовательский центр частного права вместе с ведущими юридическими вузами страны и в сотрудничестве с органами судебной власти, адвокатуры, нотариата проводит научно-практические конференции по всей России. В этот раз Исследовательский центр частного права вместе с волгоградскими коллегами для конференции выбрал тему «Деликтное право: доктрина и практика». Это научное событие было приурочено к 100-летию со дня рождения Михаила Федоровича Медведева (1925–2011) – цивилиста, специалиста в области деликтного права, известного и уважаемого в городе Волгограде педагога и правоведа.

Михаил Федорович Медведев родился 15 февраля 1925 года в поселке Полевой Новонинского района Волгоградской области. С февраля 1943 по апрель 1949 года проходил службу в армии в Воздушно-десантных войсках, являлся участником Великой Отечественной войны, находился в составе действующей армии. Награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За взятие Вены», «За боевые заслуги», юбилейными медалями «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «70 лет Вооруженных Сил СССР», медалью Жукова [8].

В 1949–1953 гг. Михаил Федорович – студент Саратовского юридического института. Затем (1953–1954 гг.) – слушатель курсов подготовки преподавателей общественных наук Казанского университета. В 1954–1957 гг. – ассистент кафедры марксизма-ленинизма Сталинградского медицинского института. 1957–1958 гг. – член судебной коллегии по уголовным делам, а затем (с 1959 по 1968 год) – по гражданским делам Сталинградского областного суда.

В 1968–1992 гг. М. Ф. Медведев прошел путь преподавателя, старшего преподавателя, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей следственной школы МВД СССР (г. Волгоград). В 1971 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вышел в отставку в звании полковника милиции.

С 1992 по 2011 год М. Ф. Медведев принимал участие в становлении юридического факультета и кафедры гражданско-правовых Волгоградского института управления в долж-

ности ее доцента, а затем профессора, внес значительный вклад в подготовку высокопрофессиональных юридических кадров для органов государственной власти Российской Федерации. Среди его воспитанников немало специалистов, успешно работающих в правоохранительных органах, других органах государственной власти и местного самоуправления Волгоградской области, Южного федерального округа.

М. Ф. Медведев вел большую научную работу [2]. На его счету более 100 научных и учебных публикаций. Это монографические издания, широкий спектр методических и учебных пособий. Под его руководством было защищено 5 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

М. Ф. Медведев являлся разработчиком авторского спецкурса «Деликтные обязательства как институт гражданского права» для студентов юридического факультета Волгоградского института управления, а потому он по праву считается основателем волгоградской научной школы деликтных обязательств.

С 2021 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС кафедрой гражданско-правовых дисциплин ежегодно проводится научно-практическая конференция «Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах», целью которой является обращение внимания на актуальные вопросы современного деликтного права, исследование которого составляло при жизни область научных интересов профессора кафедры Михаила Федоровича Медведева, поэтому она носит еще одно название – «Медведевские чтения». Эта конференция является единственной ежегодной специализированной площадкой, которая объединяет специалистов в области деликтного права, востребованной у научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов и магистрантов образовательных организаций, судей, нотариусов, адвокатов, работников правозащитных организаций, сотрудников правоохранительных органов, иных лиц, интересующихся проблемами обязательств вследствие причинения вреда [1, с. 107].

Этим обстоятельством и был предопределен выбор Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации и Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС темы совместной конференции, состоявшейся 31 марта 2025 года на площадке последнего.

Основной задачей проведения мероприятия являлось выявление тенденций развития доктрины и практики деликтного права.

В работе конференции приняли участие ведущие российские цивилисты, представители аппарата Губернатора Волгоградской области, управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области, отделения Социального фонда Российской Федерации по Волгоградской области, работники судебной системы, адвокатуры, нотариата, другие практикующие юристы г. Волгограда и области.

Дискуссия

С приветственным словом к участникам конференции обратились: заместитель начальника отдела законодательства о юридических лицах Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, член Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации Татьяна Михайловна Медведева; исполняющий обязанности директора Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат экономических наук, доцент Александр Павлович Алмосов; декан юридического факультета, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Ольга Александровна Сергачева и член Общественной палаты Волгоградской области, профессор кафедры гражданского права и процесса Волгоградского государственного университета доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный адвокат России Светлана Юрьевна Казачёнок.

Модератором научной дискуссии выступила Татьяна Михайловна Медведева.

Полемика началась с доклада экс-председателя Суда по интеллектуальным правам, заведующего кафедрой финансовых сделок и новых технологий в праве Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Людмилы Александровны Новоселовой на тему «Регрессная ответственность за нарушение интеллектуальных прав». По ее мнению, применение на практике конструкции регресса в ситуациях, когда речь идет о возможности лица, привлеченного к ответственности за нарушение интеллектуальных прав, переложить уплаченные им суммы компенсации и убытков за нарушение исключительных прав на лицо, от которого были получены контрафактные товары, вызывает многочисленные вопросы. Прежде всего обращает на себя внимание то, что в данном случае мы сталкиваемся не с одним обязательством (как при ответственности розничного продавца за продажу некачественного товара). При использовании результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации каждый субъект в цепочке выступает в качестве лица, причиняющего самостоятельный ущерб правообладателю. Такое лицо в любом случае использует соответствующий результат и обязано оплатить его использование. Выплаченные суммы не могут быть отнесены в порядке регресса на предыдущего продавца. Но при нарушении последним обязательства предоставить товар, обеспечив его юридическую «чистоту» (в том числе в части использования исключительных прав), продавец отвечает по прямому договорному иску перед покупателем.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Елена Николаевна Агибалова посвятила свое выступление вопросам теории и практики деликтных обязательств в семей-

ных правоотношениях. Докладчиком был сделан обзор законодательного регулирования возмещения вреда как санкции в семейном праве, а также научных взглядов на возмещение имущественного и компенсацию морального вреда в качестве способов защиты семейных прав. При этом особое внимание было уделено проблематике упущенной выгоды в супружеских деликтных обязательствах, ответственности родителей (усыновителей) за вред, причиненный имуществу ребенка, компенсации морального вреда при признании брака недействительным, при нарушении права родителя на воспитание ребенка, при неисполнении алиментной обязанности, а также иным вопросам компенсации морального вреда в семейных правоотношениях, в том числе на основе анализа сложившейся судебной практики. В заключение Елена Николаевна констатировала, что для разрешения семейных конфликтов потенциал таких частноправовых средств защиты как возмещение имущественного вреда и компенсация морального вреда в семейном законодательстве реализуется недостаточно, а проблеме возмещения вреда в семейном праве уделяется существенно меньше внимания по сравнению с исследованием норм гражданского законодательства о возмещении вреда [6; 7, с. 82].

Заведующий кафедрой теории и истории частного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации доктор юридических наук, профессор Дмитрий Вадимович Дождев в своем докладе «Объем возмещения по деликтному иску» отметил, что утверждение в последние годы представления о причинении имущественного вреда как о недобровольном обмене (по Аристотелю) вытесняет недавно господствовавшую логику распределения рисков и переноса потерь на причинителя как на ближайшую причину имущественного ущерба. Восстановление классических представлений происходит на новом витке развития науки – уже после того, как были оставлены воззрения Р. Коуза на деликт как на добровольную сделку сторон, отражающую итоги виртуального расчета, по которому выигрыш причинителя превышает издержки потерпевшего [10]. Возвращение к правовой оценке деяния лишь подчеркивает его недобровольность, противоправность и антисоциальный характер и восстанавливает момент превенции в защите имущественных прав. Все это – по мысли автора – позволяет обосновать возможность превышения суммы простой компенсации и штрафной характер присуждения по иску.

В докладе на тему «О возникновении деликтного обязательства и условиях возмещения вреда» профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя доктор юридических наук, профессор Татьяна Викторовна Дерюгина обратила внимание на то, что обязательство в силу прямого указания закона может возникнуть как из правомерного, так и неправомерного поведения, тогда как ответственность возникает только как результат противоправного поведения. Если в результате правомерного поведения причинены неблагоприятные последствия, то возникает компенсаторное обязательство [3], если в основании лежит противоправное пове-

дение – возникает деликтное обязательство и наступает гражданско-правовая ответственность [4]. Однако причинение вреда лишь порождает субъективное право на защиту и обязанность возместить вред, но это еще не обязательство. Только осуществление потерпевшим права на защиту порождает деликтное обязательство [5]. Татьяной Викторовной отстаивалась научная позиция, согласно которой противоправность поведения не является общим условием возмещения вреда, ее надо устанавливать лишь в случаях, когда на это специально указано в законе, а также различать с более узким понятием – незаконностью поведения; вина в гражданском праве – это объективный критерий (совершение определенных действий или бездействие), то есть в гражданском правонарушении нет субъективной стороны; на возмещение вреда влияет правовой статус причинителя (малолетний, недееспособный, государственный орган, должностное лицо и др.). Таким образом, по мнению докладчика, основными условиями, подлежащими установлению в целях возмещения вреда, должны быть: субъект и его правовой статус, наличие вреда и объективная сторона, выраженная в действии или бездействии.

Научный сотрудник отдела обязательственного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Вячеслав Витальевич Иваненко в докладе на тему «Соотношение «мог» и «должен» при установлении вины и противоправности как условий ответственности за причинение вреда» рассказал, почему ограничение содержания вины причинителя вреда его психическими процессами приводит к тому, что при установлении противоправности становится необходимым учитывать возможности причинителя вреда совершить те усилия, которые от него требуются для недопущения вреда. При таком подходе противоправность перестает быть объективным условием деликтной ответственности, поскольку нарушение требования не образует противоправности в случае, когда причинитель вреда не мог его выполнить в силу особенностей своей личности.

Деликтной ответственности государства за вред, причиненный неправосудными решениями судебных органов, уделил внимание профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградской академии МВД России доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Петр Мартынович Филиппов в докладе «Правовой статус судьи при осуществлении правосудия (К вопросу о возмещении вреда, причиненного при осуществлении правосудия)». Докладчиком сделан вывод о необходимости появления социальной ответственности судей, закрепления в отношении их деятельности при рассмотрении и разрешении споров принципа добросовестности. В отсутствие упоминания о добросовестности поведения судей в процессуальных кодексах вопрос о непрерываемом авторитете судебной системы пока остается неразрешенным [9].

Научный сотрудник группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Михаил Владимирович Захаров выступил с докладом на тему «Отдельные вопросы уступки требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о компенсации морального вреда», где высказал следующую позицию. Как указал Верховный Суд РФ, при решении вопроса о действительности (или, наоборот, недействительности) цессии прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, необходимо учитывать существо требования и цель ограничения его уступки. Соответственно, и требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также компенсации морального вреда могут быть переданы другому лицу, коль скоро они являются денежными, и их уступка не приводит к ущемлению интересов кредитора-потерпевшего (но, напротив, позволяет ему получить подлежащие уплате причинившим вред должником денежные средства от цессионария, купившего такие требования).

В условиях ежегодных мелких разливов нефти и экологических бедствий, вызванных крупными разливами нефти и нефтепродуктов, актуально прозвучало выступление заведующего кафедрой административного и финансового права, доцента кафедры гражданского права Оренбургского государственного университета кандидата юридических наук, доцента Татьяны Владимировны Летута, посвященное доктрине и практике возмещения вреда, причиненного окружающей среде при разливах нефти. В докладе была представлена авторская позиция относительно места и роли категории «возмещение вреда, причиненного окружающей среде» в системе мер юридической ответственности. Докладчиком отстаивалась исключительно гражданско-правовая природа возмещения вреда, причиненного окружающей среде при разливах нефти. На основе системного анализа материалов правоприменительной практики были высказаны предложения по совершенствованию экологического законодательства и практики его применения.

Выступление Ирины Игоревны Акимовой, научного сотрудника отдела обязательственного права, старшего преподавателя кафедры обязательственного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, на тему «Отдельные проблемы учета вины потерпевшего в актуальной судебной практике» было посвящено проблемным аспектам учета вины потерпевшего в деликтных спорах. В частности, рассматривался вопрос квалификации снижения возмещения морального вреда, взыскиваемого в пользу так называемых вторичных потерпевших: близких и родственников лица, которому был причинен вред. В выступлении была предложена возможность обоснования такого снижения путем частичного применения по аналогии правил о совместном причинении вреда.

Актуальный вопрос о том, как следует квалифицировать отказ от исполнения трансграничных договорных обязательств на основе санкционных рестрикций поставил в своем

докладе доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Игорь Борисович Иловый. Докладчик сравнил два возможных варианта квалификации такого отказа: как обстоятельство вне контроля сторон и как деликт.

Дмитрий Андреевич Мальцев, научный сотрудник группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, представил доклад на тему «Отдельные проблемы деликтной ответственности государства». Он отметил, что проблемы возмещения вреда, причиненного публичной властью в связи с принятием закона, впоследствии признанного неконституционным, в большинстве зарубежных правовых порядков связаны с трудностями при формировании корректных механизмов вменения государству вреда потерпевшего. Для надлежащего функционирования института требуется детальная проработка этого вопроса, особенно в части причинно-следственной связи. Публично-правовой подход позволяет защитить одних потерпевших, но лишает права на возмещение вреда других, что не может считаться удовлетворительным решением.

Доклад ведущего специалиста группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Александра Александровича Попелюха был посвящен критике дихотомии оснований освобождения от ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности (отсутствие вины и наличие непреодолимой силы). Основной вывод доклада заключался в необходимости постепенного расширения сферы обстоятельств, за которые отвечает лицо в зависимости от опасности конкретного источника причинения вреда.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Марина Юрьевна Козлова посвятила свой доклад рассмотрению различных подходов к решению проблемы конкуренции договорных и деликтных исков. Она обосновала, что договорные и деликтные обязательства имеют различную правовую природу и правила ответственности, что приводит к неодинаковым результатам при предъявлении требований в зависимости от их оснований. В качестве подходов к решению вопроса конкуренции требований были рассмотрены принцип некумуляции (сформировался во Франции) и принцип конкуренции требований (сложился в Германии, Нидерландах, Англии с ограничениями). Докладчик проанализировал причины приоритета требований из договора в российском праве и определил основные направления преодоления конкуренции исков. По мнению Марины Юрьевны, решение проблемы конкуренции договорных и деликтных требований должно обеспечивать баланс интересов как договаривающихся сторон, так и потерпевшего. Оптимальным представляется гибкий подход, предполагающий оценку взаимосвязи между совокупностью юридических фактов, послуживших

основанием ответственности и наступившими неблагоприятными последствиями. Если прослеживается однозначная и непосредственная связь с договором, то ответственность должна быть договорная. Если же связь отдаленная, не всегда очевидная, то должна наступать деликтная ответственность.

В выступлении на тему «Судебно-медицинская экспертиза как средство установления вреда здоровью, причиненного медицинской организацией» доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Янина Яковлевна Кайль затронула вопросы, касающиеся порядка назначения судебно-медицинской экспертизы и оценки судом экспертного заключения в гражданских делах о возмещении вреда, причиненного медицинской организацией здоровью пациента. По мнению докладчика, следует критически оценивать случаи, когда суд отказывается в возмещении вреда, причиненного медицинской организацией, при получении вероятностного заключения эксперта. Критике подвергся и подход судов к вынесению решения по делам об установлении вреда здоровью, основываясь на заключении медицинского эксперта, когда другие средства доказывания имеют меньшую юридическую силу. Янина Яковлевна считает, что суд таким образом перекладывает установление существенных для дела обстоятельств на эксперта, не являющегося лицом, участвующим в деле.

Заключение

По окончании конференции были подведены ее итоги и сделан вывод о том, что научная дискуссия по проблемам доктрины и практики современного деликтного права получилась увлекательной и злободневной. Доклады участников конференции представляли большой научно-практический интерес. Проведенное мероприятие позволило выявить тенденции развития доктрины и практики деликтного права как в России, так и за рубежом.

Модератор конференции Т. М. Медведева поблагодарила всех участников мероприятия за редкую возможность обсудить проблематику правового регулирования деликтных обязательств не только в области гражданского права, но и в смежных с ним отраслях.

По результатам прошедшей научно-практической конференции в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС будет издан сборник материалов, проиндексированный в РИНЦ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агибалова, Е. Н. Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах (Медведевские чтения 2024): обзор Международной научно-практической конференции // Парадигмы управления, экономики и права. 2024. № 2 (12). С. 98-109. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2024_N2.pdf
2. Аширбекова, М. Т. О значении научного наследия профессора М. Ф. Медведева в подготовке юристов // Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах

(Медведевские чтения 2022): Сборник материалов международной научно-практической конференции памяти М. Ф. Медведева (1925–2011), Волгоград, 20 мая 2022 года / Под общей редакцией Е. Н. Агибаловой, И. Б. Иловайского. Волгоград: Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. С. 7-10.

3. Дерюгина, Т. В. О компенсаторных обязательствах и их месте в системе гражданско-правовых обязательств // Гражданское право. 2021. № 6. С. 24-27.

4. Дерюгина, Т. В. О противоправности как условии возмещения вреда и возникновения деликтного обязательства // Цивилист. 2024. № 4. С. 24-30.

5. Дерюгина, Т. В. О возникновении деликтного обязательства и об условиях возмещения вреда // Цивилист. 2024. № 5. С. 39-44.

6. Долинская, В. В. Защита семейных прав: природа и тенденции развития // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 1. С. 3-9.

7. Матанцев, Д. А. Возмещение вреда как санкция в семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 82-86.

8. Медведев, М. Ф. Как это было (воспоминания солдата Великой Отечественной войны) // Память о прожитом, память о прошлом...: (воспоминания ветеранов – сотрудников Волгогр. акад. МВД России и биограф. очерки о них) / М-во внутр. дел Рос. Федерации, Волгогр. акад., Каф. философии; [редкол.: Контемиров В. Т. (отв. ред.) и др.]. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2005. 147 с.

9. Филиппов, П. М. Можно ли ставить вопрос об ответственности суда? // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14. № 4. С. 41-50. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-4-41-50>.

10. Coase, R. H. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*, Vol. 3 (Oct., 1960), pp. 1-44. (In Engl.).

REFERENCES

1. Agibalova, E. N. Tendencii razvitiya zakonodatel'stva o deliktnyh obyazatel'stvah (Medvedevskie chteniya 2024): obzor Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii // Paradigmy upravleniya, ekonomiki i prava. 2024. No. 2 (12). S. 98-109. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2024_N2.pdf

2. Ashirbekova, M. T. O znachenii nauchnogo naslediya professora M. F. Medvedeva v podgotovke yuristov // Tendencii razvitiya zakonodatel'stva o deliktnyh obyazatel'stvah (Medvedevskie chteniya 2022): Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii pamyati M. F. Medvedeva (1925–2011), Volgograd, 20 maya 2022 goda / Pod obshchej redakciej E. N. Agibalovoj, I. B. Ilovajskogo. Volgograd: Volgogradskij institut upravleniya – filial

federal'nogo gosudarstvennogo byudzhetnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii», 2022. S. 7-10.

3. Deryugina, T. V. O kompensatornyh obyazatel'stvah i ih meste v sisteme grazhdansko-pravovyh obyazatel'stv // Grazhdanskoe pravo. 2021. No. 6. S. 24-27.

4. Deryugina, T. V. O protivopravnosti kak uslovii vozmeshcheniya vreda i vznikoveniya deliktного obyazatel'stva // Civilist. 2024. No. 4. S. 24-30.

5. Deryugina, T. V. O vznikovenii deliktного obyazatel'stva i ob usloviyah vozmeshcheniya vreda // Civilist. 2024. No. 5. S. 39-44.

6. Dolinskaya, V. V. Zashchita semejnyh prav: priroda i tendencii razvitiya // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2023. No. 1. S. 3-9.

7. Matancev, D. A. Vozmeshchenie vreda kak sankciya v semejnom prave // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2017. No. 5 (78). S. 82-86.

8. Medvedev, M. F. Kak eto bylo (vospominaniya soldata Velikoj Otechestvennoj vojny) // Pamyat' o prozhitom, pamyat' o proshlom...: (vospominaniya veteranov – sotrudnikov Volgogr. akad. MVD Rossii i biogr. ocherki o nih) / M-vo vnutr. del Ros. Federacii, Volgogr. akad., Kaf. filosofii; [redkol.: Kontemirov V. T. (otv. red.) i dr.]. Volgograd: Volgogr. akad. MVD Rossii, 2005. 147 s.

9. Filippov, P. M. Mozhno li stavit' vopros ob otvetstvennosti suda? // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. 2024. T. 14. No. 4. S. 41-50. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-4-41-50>

10. Coase, R. H. The Problem of Social Cost. Journal of Law and Economics, Vol. 3 (Oct., 1960), pp. 1–44. (In Engl.).

Информация об авторах

Елена Николаевна Агибалова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ул. им. Гагарина, д. 8, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, agibalova-en@ganepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3920-3561>, SPIN-код: 7872-2883, AuthorID: 552380

Татьяна Михайловна Медведева, кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела законодательства о юридических лицах, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», ул. Ильинка, д. 8, строение 2, 103132 г. Москва, Российская Федерация, snow100@mail.ru, AuthorID: 1255596

Information about Authors

Elena N. Agibalova, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines, Volgograd Institute of Management, branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”, 8, Gagarin Str., 400005 Volgograd, Russia, agibalova-en@ranepa.ru, ORCID: 0000-0003-3920-3561

Tatyana M. Medvedeva, Candidate of Sciences (Law), Deputy Head of the Department of Legislation on Legal Entities, Federal State Budgetary Scientific Institution “S. S. Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation”, Ilyinka St., 8, Building 2, 103132 Moscow, Russian Federation, snow100@mail.ru, AuthorID: 1255596

Для цитирования: Агибалова Е. Н., Медведева Т. М. «Диалоги о частном праве» на тему «деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025): обзор научно-практической конференции // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 84-96. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.