

УДК 930.85:347.156

ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН НА ФОРМИРОВАНИЕ ИХ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПЕРИОД ОТ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ДО НАЧАЛА XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦ ВЫСШИХ СОСЛОВИЙ В РОССИИ)

Ольга Владимировна Крылова

Донской государственный аграрный университет,
п. Персиановский, Ростовская область, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблематике правового положения женщин и его влияния на формирование российской женской гендерной идентичности в период от Средневековья до революционных событий начала XX века.

Методы. Методология работы базируется на комплексном подходе, включающем структурно-функциональный и проблемно-хронологический методы исследования. Исследование опирается на использование метода научного анализа и рассмотрение проблематики в рамках проблемно-хронологического метода.

Анализ. Рассмотрение в статье влияния правового положения женщин в России на формирование их гендерной идентичности происходит на основе анализа ключевых нормативных актов (Русская Правда, Судебники 1497 г. и 1550 г., Соборное уложение, Свод законов российской империи), а также на значимых литературных памятниках, содержание которых отражало положение женщин в обществе (Поучение детям Владимира Всеволодовича, Домострой).

Результаты. Ключевыми регуляторами положения женщины в обществе до начала XX века были как законодательные акты, так и религиозные нормы. Формальные нормы регулировали, в большей степени, положение и статус женщины в обществе, в то время как религиозные нормы, тесно связанные с моралью и нравственностью, отмечали специфику положения женщины в семье. Российская женская гендерная идентичность формировалась под воздействием ограниченности женщины в правовом положении по сравнению с мужчинами. Полное или частичное бесправие женщин в политической, экономической и социальной жизни страны отражалось на их восприятии и положении в семье, обществе, делая ее объектом подчинения в отношении мужчин, их противопоставления.

Ключевые слова: социальный статус, социальная роль, традиционная культура, гендерная идентичность, правовое положение женщин, традиционная российская женская гендерная идентичность.

UDC 930.85:347.156

THE INFLUENCE OF WOMEN'S LEGAL STATUS ON THE FORMATION OF THEIR GENDER IDENTITY IN THE PERIOD FROM THE MIDDLE AGES TO THE EARLY TWENTIETH CENTURY (USING THE EXAMPLE OF REPRESENTATIVES OF THE UPPER CLASSES IN RUSSIA)

Olga V. Krylova

Don State Agrarian University,
Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problems of the legal status of women and its influence on the formation of Russian female gender identity in the period from the Middle Ages to the revolutionary events of the early twentieth century.

Methods. The methodology of the work is based on an integrated approach, including structural-functional and problem-chronological research methods. The research is based on the use of the method of scientific analysis and consideration of issues within the framework of the problem-chronological method.

Analysis. The article examines the influence of the legal status of women in Russia on the formation of their gender identity based on an analysis of key normative acts (Russkaya Pravda, the Judicial Codes of 1497 and 1550, the Cathedral Code, the Code of Laws of the Russian Empire), as well as significant literary monuments, the content of which reflected the position of women in society (A Lesson to the children of Vladimir Vsevolodovich, Domostroy).

Results. The key regulators of the position of women in society until the beginning of the twentieth century were both legislative acts and religious norms. Formal norms regulated, to a greater extent, the position and status of women in society, while religious norms, closely related to morality and morality, noted the specifics of a woman's position in the family. Russian women's gender identity was formed under the influence of women's limited legal status in comparison with men. The complete or partial disenfranchisement of women in the political, economic and social life of the country was reflected in their perception and position in the family and society, making it an object of subordination to men and their opposition.

Keywords: social status, social role, traditional culture, gender identity, legal status of women, traditional Russian female gender identity.

Введение. В работах современных философов, социологов, историков и психологов проблематика женской гендерной идентичности весьма актуальна. Интерес к данному вопросу можно связать с развитием феминистских движений и изменением роли женщин в современном обществе, в котором гендерная идентичность рассматривается как «единство осознания личностью своей половой идентичности и фактической социальной детерминированности гендерной самобытности» [6, с. 283]. Подобный подход позволяет предположить, что женская гендерная идентичность исторически изменчива и включает в себя характеристики, обусловленные экономическими, политическими и культурными реалиями того или иного периода в развитии общества и государства. При таком подходе гендерная проблематика обнаруживает тесные связи с культурой повседневности, что дает возможность исследования гендерно ориентированной истории повседневной жизни.

Материалы и методы исследования. Методология работы базируется на комплексном подходе, включающем структурно-функциональный хронологический метод исследования.

Цель статьи – выявление перечня качеств, присущих традиционной российской женской гендерной идентичности, которая была характерна для княжеских, боярских и дворянских семей дореволюционного периода и определялась их правовым положением в обществе. Рассмотрение традиционной российской гендерной идентичности возможно именно в этом контексте, так как культура данной социальной страты являлась определяющей в российском дореволюционном обществе и именно эти категории граждан в правовой сфере получали возможности и привилегии в первую очередь.

Исходя из обозначенной цели, автор ставит *задачи*:

- рассмотреть российскую женскую гендерную идентичность через правовое положение женщин, основываясь на ключевых нормативных актах («Русская Правда», «Судебник» 1497 года, «Судебник» 1550 года, «Соборное уложение», «Свод законов Российской империи»), а также на значимых литературных памятниках, содержание которых отражало положение женщин в обществе («Поучение детям» Владимира Всеволодовича, «Домострой»);
- проанализировать статусно-ролевой набор качеств российской женщины, которые складывались в неформальной среде на основе традиций и обычаев, исходя из ключевых обязанностей женщин в доме и семье до и после замужества.

Анализ. Для понимания основных характеристик традиционной российской женской гендерной идентичности важно изучить правовой статус женщин, который влияет на их социальное и ролевое положение в обществе. До середины XVII века на правовое положение женщин значительное влияние оказывали как законодательные акты, так и религиозные нормы. В то время как правовые нормы, действующие в государстве, в основном определяли статус и роль женщины в обществе, религиозные нормы, связанные с моральными и нравственными аспектами поведением, формировали ее позицию в семье.

Изучая различные исторические источники, можно заключить, что до XVI века женщины в российском государстве находились в подчиненном и неравном положении по сравнению с мужчинами в правовом контексте. Тем не менее, нельзя утверждать, что женщины были полностью лишены всех видов прав. Они наделялись правом владения и распоряжения движимым имуществом, а в некоторых регионах могли участвовать в распределении семейных финансов, а также участвовать в покупке и продаже продуктов питания [9, с. 103]. Законодательство также предусматривало определенные меры правовой защиты для женщин. Однако имущественные права не изменяли значительно их статус в семье. Как отмечают авторы (Е. В. Белякова, Н. А. Белякова, Е. Б. Емченко), женщины находились под контролем мужчин, редко покидали дом и не имели возможности общаться с мужчинами, которые не были частью их семьи [1, с. 88].

Правовое положение женщин было зафиксировано в нормативных документах, однако говорить о том, что оно играло центральную роль в формировании гендерной идентичности не стоит. Активная реализация их социальной роли как собственниц была значительно ограничена и, кроме того, не имела поддержки со стороны политической или социальной значимости. Таким образом, можно утверждать, что влияние правового статуса женщин на формирование традиционной российской женской гендерной идентичности до XVI века было незначительным. Основными характеристиками, определяющими эту идентичность, по мнению Н. И. Костомарова, оставались семейные роли, например, послушная дочь, заботливая мать, кроткая сестра, покорная жена [5, с. 91-95].

Говоря о традиционных чертах, характерных для российской женской гендерной идентичности представительниц высоких, т.е. привилегированных сословий, стоит отметить кротость, спокойность, аскетичность, порядочность, замкнутость, целомудренность, хозяйственность, скромность, покорность, вызванные традиционным затворничеством и отстраненностью женщин высших сословий от активной общественной жизни. Е. И. Забелин отмечает, что среди занятий, которые предпочитали молодые представительницы знатных сословий выделяют рукоделие, шитье, вышивку или чтение [4, с. 7].

С возрастом роль женщины из привилегированных сословий в семье претерпевала изменения, особенно после замужества. Гендерная идентичность женщины в этот период проявляется через выполнение функций супруги, матери и хранительницы домашнего очага. На женщину принято было возлагать обязанности по уходу и воспитанию детей и поддержанию порядка в доме. При этом они осознавали свое подчиненное положение, которое сначала выражалось в подчинении по отношению к отцу, а затем и к мужу, свекру. Н. И. Костомаров отмечал, что значительные изменения в социальном статусе женщины, влияющие на ее самоидентификацию, могли особенно проявляться в случаях, когда, в связи со смертью мужа, вдова становилась главой семьи и могла пользоваться всеобщим уважением в обществе, становясь опорой для своих детей, реализуя все функции главы семейства [5, с. 98-105].

Идеальное понимание традиционных патриархальных отношений в семье между мужчиной и женщиной были описаны и представлены Сильвестром в «Домострое». Хотя эти представления не всегда соответствовали реальной жизни и не были формализованы, они отражали общественные ожидания, согласно которым женщина воспринималась как покорная хозяйка, чья основная роль заключалась в ведении домашнего хозяйства и заботах о быте. Все ее интересы сосредоточивались на приготовлении пищи, поддержании порядка и умении принимать гостей [10, с. 65]. Можно согласиться с А. П. Веселовой в том, что в период Российской империи законодательство продолжало ограничивать права женщин, защищая привилегии мужчин при общей тенденции расширения прав дворянского сословия. Допуск женщин к общественной жизни и обязанность посещать Ассамблеи не обозначили существенных изменений в правовом поле. Мнение мужчины оставалось также более ценным, свидетельство в суде достоверней, а наказание для мужчин менее суровым, чем для женщин при идентичных правонарушениях [2].

В XIX веке женщины получили возможность занимать должности на службе. Тем не менее, многие представительницы высших сословий не спешили воспользоваться этой возможностью и иногда сталкивались с трудностями при поиске работы. Статус работающей женщины воспринимался в обществе не как благо, а скорее, как нечто унижительное, даже если работа была необходимостью для обеспечения жизни в результате финансовых трудностей. Большинство женщин выбирали такие способы заработка, как шитье и вязание, а также присмотр за детьми из других знатных семей в качестве воспитательницы. Социальное порицание и вынуждало женщин из благородных семей скрывать свою трудовую деятельность, опасаясь осуждения общества за пользование своими правами.

Дамы из высших слоев общества, получившие образование, стремились проявить себя в таких областях, как медицина и педагогика. Однако они часто сталкивались с противодействием со стороны своих родителей и мужей, которые мешали им получить полноценное профессиональное образование. Зачастую, общество также препятствовало работе женщин, а выплата заработной платы носило дискриминационный характер и отличался от мужской [7, с. 28]. Таким образом, несмотря на расширение прав и свобод женщин в правовых нормативных документах, женщины из высших слоев общества часто продолжали воспринимать себя через призму традиционных семейных ролей не реализуя полученных прав. Они по-прежнему идентифицировали себя, прежде всего, как хозяйки, матери или жены. Эти роли не только не подвергались осуждению в их ближайшем социальном окружении, но и получали одобрение со стороны родственников.

Ключевыми или традиционными ролями для представительниц высших сословий в российском дореволюционном обществе являлись «дочь», «супруга» и «мать». Таким образом, ключевая роль определялась биологическим полом и репродуктивной функцией. Такое положение можно объяснить низкой степенью вовлеченностью женщин в экономическую,

социальную и политическую жизнь в этот исторический период, несмотря на высокое положение или знатное происхождение. Кроме того, все социальные роли женщины строились на отношении подчинения: сначала отцу, затем мужу и свекру [3, с. 133]. Таким образом, правовое положение не было определяющим при формировании традиционной российской женской гендерной идентичности, несмотря на постепенное расширение прав женщин в обществе. Это объясняется тем, что общество не одобряло активную общественную жизнь женщин и за идеал поведения принималась реализация внутрисемейного ролевого набора.

Ключевыми традиционными характеристиками были покорность, кротость, хозяйственность. Женщины знатного происхождения выполняли традиционные роли, связанные с репродуктивной функцией (в силу важности института наследования). Они редко появлялись в обществе, получали семейное образование и воспитание, выходили замуж по решению родителей и принимали на себя обязанности жены и матери. Однако, как отмечает В. В. Яговец, в рамках брачно-семейных отношений женщины имели определенную свободу в организации быта и в воспитании детей. Также за женщинами закреплялось право на развод с мужем при определенных законодательством случаях [11, с. 144].

Такое положение вещей долгое время подкреплялось низкой степенью правовой свободы женщины. Исключением являлось право собственности, а также возможность развода (в определенных обстоятельствах) и ведения трудовой деятельности. Правовой статус женщины мог значительно повыситься в связи со смертью мужа и обретением статуса вдовы или вдовы с ребенком. Ролевые и гендерные маркеры мужа в таком случае передавались женщине, что позволяло ей расширить представления о собственной гендерной идентичности через ведение активной хозяйственной деятельности [8, с. 8]. Однако гендерная и половозрастная идентичность женщины сводилась к ее представлению о своем месте в доме и была неотделима от социального института семьи.

Заключение. В дореволюционной России сформировался традиционный тип идентичности русской женщины, который реализовывался на основе ведущих социальных ролей и особенностей воспитания. Ограниченность женщины в юридических правах и подчинение мужчинам актуализировало ее гендерную идентичность через институт семьи. Женщина-хозяйка, женщина-мать, женщина-супруга в представлении общества должна была обладать определенными чертами характера: спокойствие, смирение, подчинение, альтруизм, покорность, кротость. Роли женщины были связаны с положением в семье: она должна была быть помощницей мужа, заботиться о хозяйстве и воспитывать детей. Подобного рода женская гендерная идентичность содержала не столько личный аспект, основывающийся на индивидуальных качествах, сколько функциональный, предполагающий исполнение конкретных социальных ролей, закрепленных формально в правовых нормах или существующих в неформальных представлениях о должном поведении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белякова, Е. В., Белякова, Н. А., Емченко, Е. Б. Женщина в православии: церковное право и российская практика. М. : Кучково поле, 2011. 704 с.
2. Веселова, А. П. Уголовные наказания и особенности их применения в отношении женщин в дореволюционной России: историко-правовой аспект // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-i-osobennosti-ih-primeneniya-v-otnoshenii-zhenschin-v-dorevolutsionnoy-rossii-istoriko-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 31.03.2025).
3. Душенко, К. В., Белова, А. В. «Четыре возраста женщины»: повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII – середины XIX вв. // Вестник культурологии. 2010. № 4. С. 133-142.
4. Забелин, Е. И. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 704 с.
5. Костомаров, Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. М.: Юрайт, 2025. 194 с.
6. Крылова, О. В. Гендер как социокультурная категория // Аграрная наука и производство в условиях становления цифровой экономики Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции, Персиановский, 6–8 февраля 2024 года: в 2 т. Персиановский: ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», 2024. Т. II. С. 282-284.
7. Кузнецова, С. Кандидаток – бесконечное количество // Коммерсантъ – Власть. 2016. № 45 (1200). С. 28-32.
8. Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси. М.: Ломоносовъ, 2013. 224 с.
9. Сайфуллина, Н. А., Головнин, В. Н., Савина, Н. С. Правовое положение женщин в русском государстве с X века до первой половины XVII века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 8. С. 102-106.
10. Цатурова, М. К. Три века русского развода (XVI–XVIII вв.). М.: Логос, 2011. 288 с.
11. Яговец, В. В. Статус женщины в древнерусском обществе (историографический и методологический аспекты) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2009. № 4. С. 144-151.

REFERENCES

1. Belyakova, E. V., Belyakova, N. A., Emchenko, E. B. Zhenshchina v pravoslavii: cerkovnoe pravo i rossijskaya praktika. M.: Kuchkovo pole, 2011. 704 s.
2. Veselova, A. P. Ugolovnye nakazaniya i osobennosti ih primeneniya v otnoshenii zhenshchin v dorevolucionnoj Rossii: istoriko-pravovoy aspekt // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2015. № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-i-osobennosti-ih-primeneniya-v-otnoshenii-zhenshchin-v-dorevolyutsionnoy-rossii-istoriko-pravovoy-aspekt> (data obrashcheniya: 31.03.2025).
3. Dushenko, K. V., Belova, A. V. «Chetyre vozrasta zhenshchiny»: povsednevnyaya zhizn' russkoj provincial'noj dvoryanki XVIII – serediny XIX vv. // Vestnik kul'turologii. 2010. № 4. S. 133-142.
4. Zabelin, E. I. Domashnij byt russkih caric v XVI i XVII stoletiyah. M.: Institut russkoj civilizacii, 2014. 704 s.
5. Kostomarov, N. I. Ocherk domashnej zhizni i nravov velikorusskogo naroda v XVI i XVII stoletiyah. M.: Yurajt, 2025. 194 s.
6. Krylova, O. V. Gender kak sociokul'turnaya kategoriya // Agrarnaya nauka i proizvodstvo v usloviyah stanovleniya cifrovoj ekonomiki Rossijskoj Federacii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Persianovskij, 6–8 fevralya 2024 goda: v 2 t. Persianovskij: FGBOU VO «Donskoj gosudarstvennyj agrarnyj universitet», 2024. T. II. S. 282-284.
7. Kuznecova, C. Kandidatok – beskonechnoe kolichestvo // Kommersant» – Vlast'. 2016. № 45 (1200). S. 28-32.
8. Romanov, B. A. Lyudi i nrawy Drevnej Rusi. M.: Lomonosov», 2013. 224 s.
9. Sajfullina, N. A., Golovnin, V. N., Savina, N. S. Pravovoe polozhenie zhenshchin v russkom gosudarstve s X veka do pervoj poloviny XVII veka // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo. 2020. № 8. S. 102-106.
10. Caturova, M. K. Tri veka russkogo razvoda (XVI–XVIII vv.). M.: Logos, 2011. 288 s.
11. Yagovec, V. V. Status zhenshchiny v drevnerusskom obshchestve (istoriograficheskij i metodologicheskij aspekty) // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya. 2009. № 4. S. 144-151.

Информация об авторе

Ольга Владимировна Крылова, старший преподаватель кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 346493, Южный федеральный округ, Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24, rooney13@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4877-5659>.

Information about the Author

Olga V. Krylova, Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Socio-Humanitarian Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY, 346493, Southern Federal District, Rostov Region, Oktyabrsky district, Persianovsky settlement, Krivoshlykova str., 24, rooney13@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4877-5659>.

Для цитирования: Крылова О. В. Влияние правового положения женщин на формирование их гендерной идентичности в период от средневековья до начала XX века (на примере представительниц высших сословий в России) // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 24-32. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.