

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

SOCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

УДК 338.001.36

РОССИЯ НА ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ИЛИ КАК УВЕЛИЧИТЬ ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Ирина Васильевна Максимова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Во введении раскрывается актуальность анализа макроэкономических показателей, демонстрирующих тенденции макро и регионального развития и влияющих на уровень и качества жизни населения России. Формулируются цель и задачи проведенного автором исследования

Методы. Для достижения поставленной цели были использованы методы экономико-статистического анализа, включая индексный метод и метод корреляционно-регрессионного анализа. Для оценки эффективности использования труда и капитала использовалась функция Кобба-Дугласа.

Анализ. Представлены результаты анализа основных макроэкономических показателей в динамике с 2010 по 2024 гг. В частности, сделан вывод о достаточно стабильном экономическом развитии страны, но наличии выраженной асимметрии в социально-экономическом развитии регионов. Показано влияние труда и капитала на экономический рост, сделан прогноз развития экономики при различных вариантах уровня инфляции.

Результаты. На основе проведенного исследования определены ключевые направления повышения эффективности государственного регулирования экономики, которые должны способствовать выравниванию уровня социально-экономического развития в регионах, росту объемов производства в обрабатывающих отраслях, сдерживанию роста инфляции.

Ключевые слова: экономический рост, факторы развития, государственное регулирование экономики, региональное развитие.

UDC 338.001.36

RUSSIA IN THE STAGE OF TRANSFORMATION OR HOW TO INCREASE THE RATE OF ECONOMIC GROWTH

Irina V. Maksimova

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The introduction reveals the relevance of analyzing macroeconomic indicators that demonstrate the trends of macro and regional development and affect the level and quality of life of the Russian population. The aim and objectives of the author's research are formulated.

Methods. To achieve the goal, we used the methods of economic and statistical analysis, including the index method and the method of correlation and regression analysis. The Cobb-Douglas function was used to assess the efficiency of labor and capital utilization. Analysis.

Results. On the basis of the conducted research the key directions of increasing the efficiency of state regulation of the economy have been identified, which should contribute to equalizing the level of socio-economic development in the regions, increasing production in manufacturing industries, curbing inflation.

Keywords: economic growth, development factors, state regulation of economy, regional development.

Введение. Анализ макроэкономических показателей позволяет не столько выделить существующие проблемы, сколько вовремя обосновать характер мер по смягчению или исключению негативных последствий. Особую актуальность здесь имеет оценка таких показателей, как ВВП/ВРП, объем производства в основных отраслях экономики, доли отдельных отраслей в структуре ВВП/ВРП, объем инвестиций, степень износа основных производственных фондов, развитие малого и среднего предпринимательства. Данные показатели позволяют получить представление о существующих закономерностях развития экономики как основного фактора роста уровня и качества жизни населения России.

Так, показатель ВВП позволяет получить представление об уровне общего экономического развития страны, а ВРП на душу населения в регионах – уровень регионального развития и возможную асимметрию развития отдельных регионов. Отраслевая структура ВВП дает возможность судить о вкладе отдельных отраслей в экономический рост и тенденциях роста/снижения производства в отдельных отраслях. А показатель объема инвестиций – об активности инвестиционных процессов, учитывая, что инвестиции выступают основным

фактором экономического роста. В совокупности с показателем стоимости основных производственных фондов, этот показатель отражает тенденции в наращивании производственной мощности, что является условием высоких темпов развития экономики. Анализ показателей объемов производства в промышленности и сельском хозяйстве необходим для мониторинга состояния основных отраслей экономики. Показатели объема производства на малых и средних предприятиях, уровня ключевой ставки и уровня инфляции – характеризуют качество предпринимательской среды, благоприятные условия для бизнеса.

Таким образом, благодаря использованию перечисленных показателей, можно оценить не только ситуацию в экономике в настоящее время, но и сделать проекцию закономерностей экономического развития на будущее.

В публикациях последних лет анализ макроэкономических показателей подчас приводит к довольно противоречивым выводам. Так, О. В. Буклемишев [1] указывает на явные признаки экономического роста в России и отраслевой трансформации экономики. Однако отраслевую трансформацию он называет контртрансформацией, так как она не приводит к росту ВВП. П. П. Яковлев, напротив, отмечает, что с 2022 г. в России начинается очередной экономический кризис, последствия которого могут быть сопоставимы с кризисами 1992, 1998, 2002, 2008 и 2020 гг. [3; 4]. Его словам вторит С. П. Кирильчук, отмечая замедление темпов экономического роста в России [2] и т.д. Наличие противоречий в выводах обуславливает актуальность проведение анализа макроэкономических показателей и уточнения выводов о тенденциях развития экономики России.

Цель данного исследования заключалась в оценке тенденций в развитии экономики России с использованием основных макроэкономических показателей для обоснования ключевых направлений в повышении эффективности государственного регулирования экономики.

Результаты исследования. Значения показателя ВВП на душу населения приведены на рис. 1. Согласно данным, если в фактических ценах ВВП России в 2023 г. увеличился по сравнению с 2010 г. в 3,6 раза, то по паритету покупательной способности рубля – в 2 раза, а в сопоставимых ценах (ценах 2010 г.) его увеличение наблюдается только в 1,4. Введение экономических санкций практически никак не сказалось на темпах роста экономики России. В 2022 и в 2023 гг. базисные темпы роста были даже выше, чем до введения экономических санкций (рис. 2). Россия смогла адаптироваться к новым условиям. Благодаря выходу российских компаний на другие потребительские рынки нефтепродуктов, развитие импортозамещения, стабилизация курса рубля, сдерживание инфляции и поддержка покупательной способности населения сыграли важную роль в сохранении темпов экономического роста. По итогам 2022 г. по версии Всемирного банка Россия занимала пятое место в мире по показателю ВВП по паритету покупательной способности рубля. Однако нужно учитывать, что наряду с ростом производства определенное значение имело также и то, что уровень цен на многие товары и услуги в России значительно ниже, чем в экономически развитых странах мира.

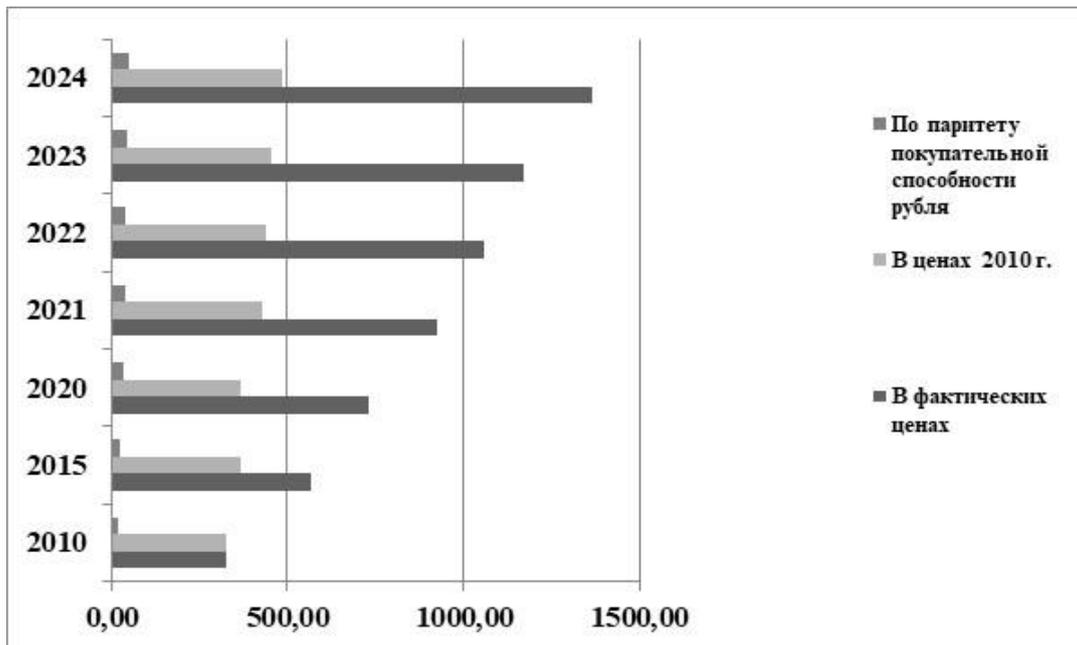


Рис. 1. ВВП на душу населения в РФ, руб.

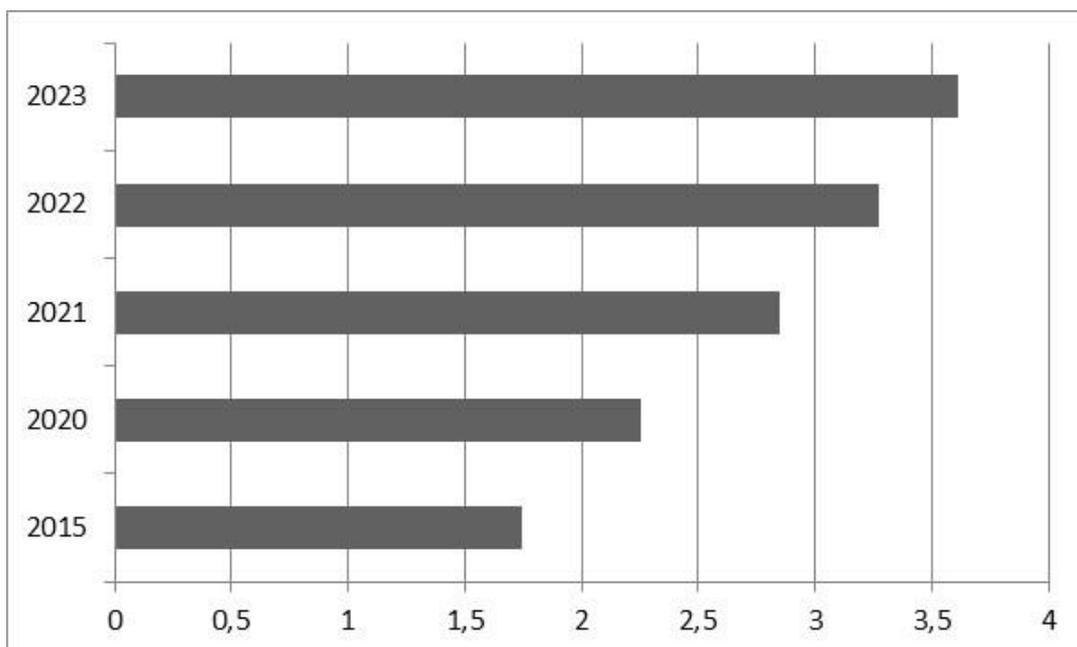


Рис. 2. Темп роста ВВП на душу населения в РФ, в сопоставимых ценах к 2010 г., руб.

Несмотря на общий экономический рост, ситуация в регионах РФ не везде соответствует среднероссийским тенденциям. Резкие различия имеет показатель ВРП на душу населения в субъектах РФ (рис. 3). Если сравнивать ситуацию в 2010 г. и 2023 г. можно увидеть, что асимметрия в социально-экономическом развитии субъектов РФ не меняется. Доля регионов, где ВРП на душу населения ниже 50 % от среднероссийского значения, по-прежнему составляет около 22 % (рис. 3).

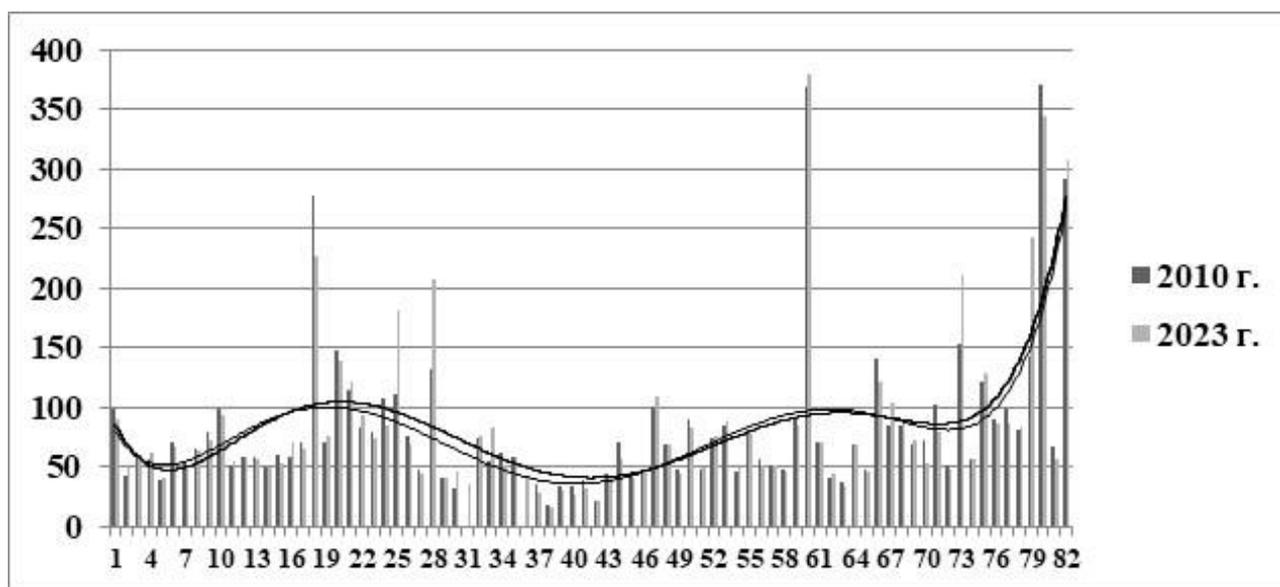


Рис. 3. ВРП на душу населения в субъектах* РФ, руб.

* *Примечание:* 1 - Российская Федерация, 2 - Белгородская область, 3 - Брянская область, 4 - Владимирская область, 5 - Воронежская область, 6 - Ивановская область, 7 - Калужская область, 8 - Костромская область, 9 - Курская область, 10 - Липецкая область, 11 - Московская область, 12 - Орловская область, 13 - Рязанская область, 14 - Смоленская область, 15 - Тамбовская область, 16 - Тверская область, 17 - Тульская область, 18 - Ярославская область, 19 - г. Москва, 20 - Республика Карелия, 21 - Республика Коми, 22 - Архангельская область, 23 - Вологодская область, 24 - Калининградская область, 25 - Ленинградская область, 26 - Мурманская область, 27 - Новгородская область, 28 - Псковская область, 29 - г. Санкт-Петербург, 30 - Республика Адыгея, 31 - Республика Калмыкия, 32 - Краснодарский край, 33 - Астраханская область, 34 - Волгоградская область, 35 - Ростовская область, 36 - Республика Дагестан, 37 - Республика Ингушетия, 38 - Кабардино-Балкарская Республика, 39 - Карачаево-Черкесская Республика, 40 - Республика Северная Осетия – Алания, 41 - Чеченская Республика, 42 - Ставропольский край, 43 – Республика Башкортостан, 44 - Республика Марий Эл, 45 - Республика Мордовия, 46 - Республика Татарстан, 47 - Удмуртская Республика, 48 - Чувашская Республика, 49 - Пермский край, 50 - Кировская область, 51 - Нижегородская область, 52 - Оренбургская область, 53 - Пензенская область, 54 - Самарская область, 55 - Саратовская область, 56 - Ульяновская область, 57 - Курганская область, 58 - Свердловская область, 59 - Тюменская область, 60 - Челябинская область, 61 - Республика Алтай, 62 - Республика Тыва, 63 - Республика Хакасия, 64 - Алтайский край, 65 - Красноярский край, 66 - Иркутская область, 67 - Кемеровская область, 68 - Новосибирская область, 69 - Омская область, 70 - Томская область, 71 - Республика Бурятия, 72 - Республика Саха (Якутия), 73 - Забайкальский край, 74 - Камчатский край, 75 - Приморский край, 76 - Хабаровский край, 77 - Амурская область, 78 - Магаданская область, 79 - Сахалинская область, 80 - Еврейская автономная область, 81 - Чукотский автономный округ.

Темпы роста ВВП в России почти аналогичны темпам роста в развитых экономических странах Европы и Японии, но значительно ниже, чем в США (рис. 4). Основную долю в ВВП в России занимает промышленность (около 28 %). Это несколько выше, чем в экономически развитых странах Европы, Японии и США. Кроме того, в России несколько выше доля в ВВП сельского хозяйства (около 3 %).

Отраслевая структура ВВП России на протяжении рассматриваемого периода, то есть с 2010 по 2023 гг., достаточно стабильна. Несмотря на доминирование в структуре в экономике России промышленности, доля обрабатывающей промышленности устойчиво составляет только половину. Вторая половина приходится на добывающую промышленность с низкой добавленной стоимостью, что нельзя рассматривать в качестве позитивного влияния на экономический рост.

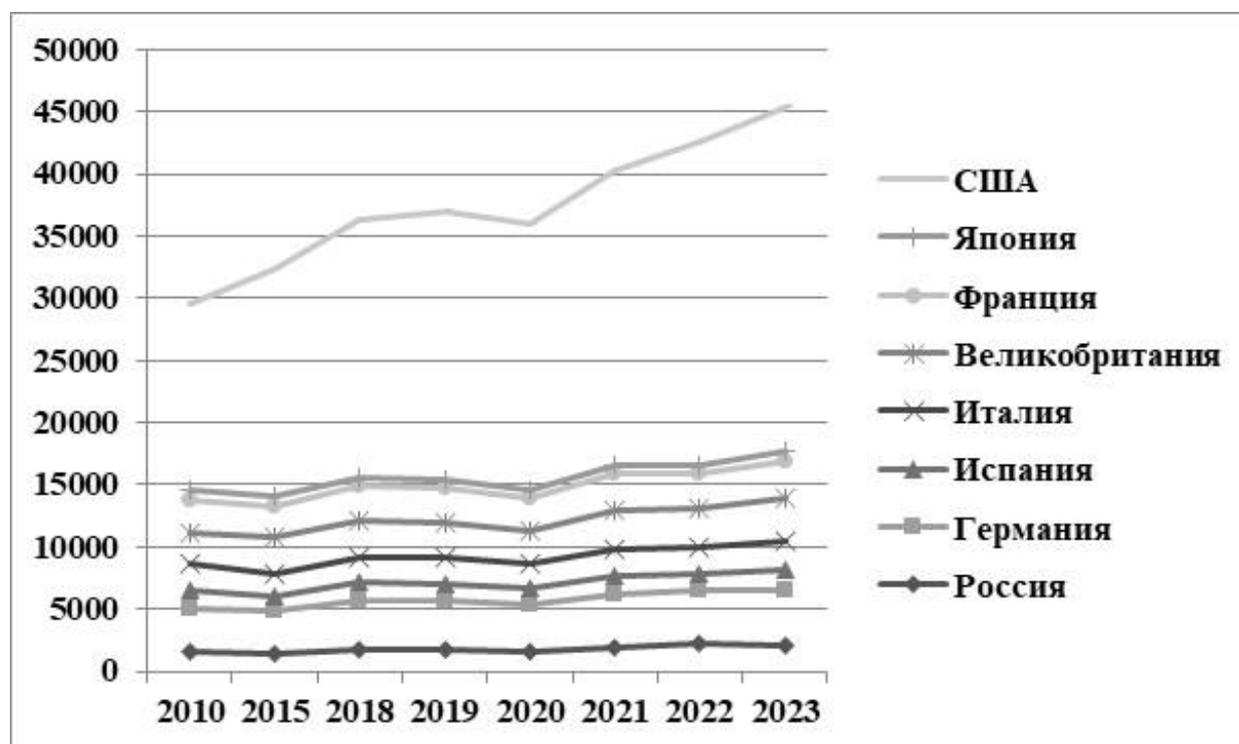


Рис. 4. ВВП стран мира, млрд. долларов США

Более высокими темпами в период с 2010 по 2023 гг. рос объем производств в добывающей промышленности – в 1,7 раза, по сравнению с обрабатывающей промышленностью (1,5 раза) и сельским хозяйством (1,3 раза). На фоне роста объемов производства отмечается рост производительности труда, что может свидетельствовать скорее об интенсивном, нежели экстенсивном типе развития экономики России. Наиболее высокий рост производительности труда в России в исследуемом периоде отмечался в сельском хозяйстве – около 274 %, в добывающей и обрабатывающей промышленности он составил соответственно 177 и 154 % в сопоставимых ценах.

Высокий рост производительности труда может быть связан с инвестиционными и инновационными процессами. Объем инвестиций в основное производство в сопоставимых ценах в 2023 г. вырос по сравнению с 2010 г. на 11 %. Основная доля инвестиций приходилась на промышленность, при этом около 12 % – на обрабатывающие отрасли. В то же время интенсивность инвестиционных процессов в России еще невелика. Средняя изношенность оборудования составляет по данным 2023 г. около 50 %.

Как демонстрируют расчеты, произведенные с использованием функции Кобба-Дугласа (табл. 1), средняя эффективность капитала, то есть основных производственных фондов выше, чем эффективность использования труда. С 1 ед. трудовых ресурсов мы получаем сегодня около 5 ед. ВВП, а с 1 ед. стоимости основных производственных фондов около 492 ед. ВВП. Поэтому с наращиванием активности инвестиционных процессов следует ожидать более высокие темпы роста ВВП.

Таблица 1

Показатели прогноза ВВП на душу населения и средней эффективности ресурсов по функции Кобба-Дугласа

Годы	У фактическое (ВВП, млрд. руб.)	Т (численность занятых, тыс. чел.)*	К (стоимость основных фондов, млрд. руб.)*	У расчетное	Средняя эффективность труда	Средняя эффективность основных фондов
2020	107658,1	69 550,3	362,19	117844,4	3,31	598,85
2021	134727	70 817,9	400,24	145527,5	4,02	669,28
2022	156941	71216,9	427,40	171255,5	4,70	737,32
2023	176413,9	72 911,8	460,37	192707,1	5,17	770,77
2024	200039,5	73745	492,00	222300,5	5,91	831,99
2025	-	74793,4	524,00	251289,8	6,59	883,25
2026	-	75841,8	556,00	281306,1	7,28	932,07
2027	-	76890,2	588,00	312215,5	7,98	978,44
2028	-	77938,6	620,00	343891,8	8,67	1022,38
2029	-	78987	652,00	376216	3,31	598,85
2030	-	80035,4	684,00	117844,4	4,02	669,28

* *Примечание:* с 2024 г. – прогноз по функции экстраполяции ряда динамики.

Прогноз показателя ВВП по рассчитанным параметрам функции Кобба-Дугласа (формула 1) демонстрирует, что при сохранении существующих темпов Y наращивания стоимости основных производственных фондов и роста численности занятых в экономике, ВВП к 2030 г. по сравнению с 2024 г. может увеличиться в 1,9 раза.

$$Y = 11117844,4T^{3,86}K^{2,81} \quad (1)$$

Сдерживающим фактором развития экономики России, на наш взгляд, следует считать инфляционные процессы, дестабилизирующие экономическую ситуацию. Еще высокий уровень инфляции провоцирует установление ЦБ РФ высоких ключевых ставок, что влияет на стоимость кредита для населения и предприятий. Среди причин высокой инфляции в России хотелось бы отметить опережение темпов роста денежной массы (агрегат M_0) над ростом объемов производства. Хотя рост денежной массы наблюдается и у экономически развитых стран мира (рис. 5), судя по коэффициенту опережения роста денежной массы над ростом ВВП, в России это более выражено. Данная ситуация вызывает необходимость использования не только мер по сдерживанию роста денежной массы, но и изыскания резервов роста доходов и упорядочивания расходов федерального и региональных бюджетов.

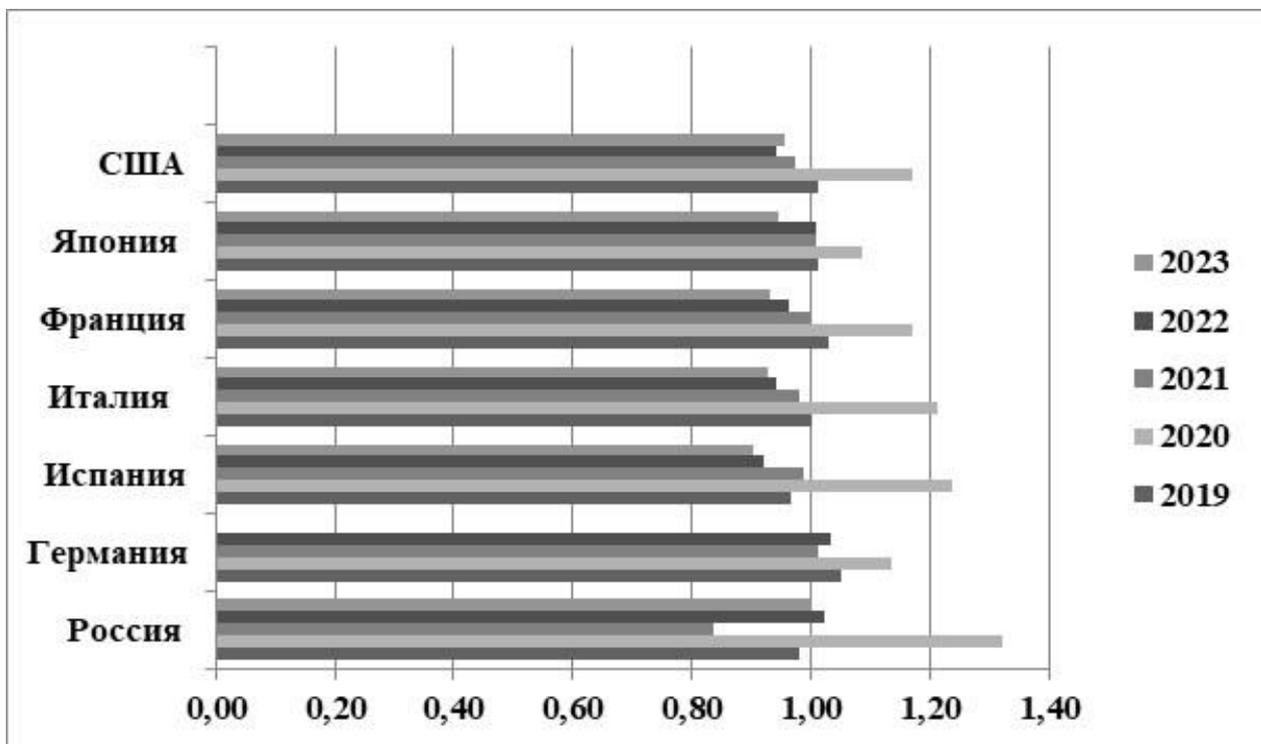


Рис. 5. Индекс опережения роста денежной массы над индексом роста ВВП в странах мира

Прогноз показателя ВВП на душу населения по трехфакторной регрессионной модели изменения ВВП на душу населения (формула 2) в зависимости от изменения объема инвестиций на душу населения, развития предпринимательства (объем производства малых и средних предприятий на душу населения) и уровня инфляции представлен в табл. 2.

$$Y = -133733 - 0,007X_1 + 305,69X_2 - 33,37X_3 \quad (2)$$

Таблица 2

Показатели трехфакторной модели регрессии

Годы	У фактическое (ВВП на душу населения факт, руб.)	X ₁ * (инвестиции на душу населения, руб.)	X ₂ * оборот малых и средних предприятий на душу населения, руб.)	X ₃ * (инфляция, %)	У расчетное (прогноз ВВП на душу населения, руб.)		
					инфляция в год – 104 %	инфляция в год – 109,5 %	инфляция в год – 125 %
2020	730,11	138068	454,5	104,9	-	-	-
2021	923,25	157858	456,0	108,4	-	-	-
2022	1060,79	193669	457,7	111,9	-	-	-
2023	1169,89	232649	458,4	107,4	-	-	-
2024	1368,72	228493	458,65	109,5	-	-	-
2025	-	292403	461,32	-	2177,04	2016,04	1562,30
2030	-	452178	467,99	-	3194,12	3038,61	2600,37
2035	-	611953	474,67	-	4211,19	4061,19	3638,45

* *Примечание:* с 2024 г. – прогноз по функции экстраполяции ряда динамики.

Из данных табл. 2 видно, что уровень инфляции существенно может сказаться на росте ВВП в ближайшем будущем. Разница между оптимистическим и пессимистическим прогнозами может отличаться в 1,3 раза.

Заключение. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Оценка темпов роста показателя ВВП на душу населения в фактических ценах, в сопоставимых ценах и по паритету покупательной способности национальной валюты свидетельствует об устойчивости экономического роста в РФ. В то же время развитие регионов РФ происходит асимметрично, что требует разработки адекватных стратегий регионального развития.

2. Исследование доли отдельных отраслей в структуре ВВП демонстрирует отсутствие выраженных структурных сдвигов в экономике. Около 50 % промышленного производства занимает добывающая отрасль с низкой долей добавленной стоимости, что вызывает необходимость использования дополнительных инструментов стимулирования развития обрабатывающих предприятий, в том числе импортозамещающих и экспортоориентированных.

3. Развитие экономики России происходит по интенсивному типу, о чем свидетельствуют показатели роста производительности труда, связанные в основном с инвестиционными и инновационными процессами в экономике. При этом эффективность использования основных производственных фондов выше, чем человеческих ресурсов, то есть при условии повышения темпов наращивания стоимости основных производственных фондов следует

ожидать повышение темпов роста ВВП. Это обуславливает использование на федеральном и региональном уровнях дополнительных инструментов стимулирования инновационных процессов, в том числе в рамках фискальной политики и государственных инновационных программ.

4. Существенным сдерживающим фактором развития экономики России следует считать инфляцию. Исследования показывают выраженное влияние инфляции на экономический рост, что, очевидно, требует использования ЦБ России дополнительных мер по ее снижению, упорядочивания некоторых видов бюджетных расходов, совершенствования управления государственными финансами в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Буклемишев, О. В. Структурная трансформация российской экономики и экономическая политика // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. С. 42-53.

2. Кирильчук, С. П. Потенциал эффективности развития российской экономики: сценарный подход // Теоретическая экономика. 2022. № 2. С. 76-87.

3. Яковлев, П. П. Экономика Российской Федерации на этапе трансформаций // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-rossiyskoy-federatsii-na-etape-transformatsiy> (дата обращения: 08.03.2025).

4. Яковлев, П. П. Российская экономика в условиях меняющегося мироустройства. // Перспективы. Электронный журнал. 2022. № 3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-v-usloviyah-menyayuschegosya-miroustroystva-vyzovy-i-otvety> (дата обращения: 08.03.2025).

REFERENCES

1. Buklemishev, O. V. Strukturnaya transformatsiya rossijskoj e`konomiki i e`konomicheskaya politika // Problemy` prognozirovaniya. 2023. № 4. S. 42-53.

2. Kiril`chuk, S. P. Potencial e`ffektivnosti razvitiya rossijskoj e`konomiki: scenarny`j podxod // Teoreticheskaya e`konomika. 2022. № 2. S. 76-87.

3. Yakovlev, P. P. E`konomika Rossijskoj Federacii na e`tape transformacij // Perspektivy`. E`lektronny`j zhurnal. 2023. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-rossiyskoy-federatsii-na-etape-transformatsiy> (data obrashheniya: 08.03.2025).

4. Yakovlev, P. P. Rossijskaya e`konomika v usloviyah menyayushhegosya miroustrojstva. // Perspektivy. E`lektronny`j zhurnal. 2022. № 3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-v-usloviyah-menyayuschegosya-miroustroystva-vyzovy-i-otvety> (data obrashheniya: 08.03.2025).

Информация об авторе

Ирина Васильевна Максимова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, maksimova-iv@ranepa.ru; ORCID ID: 0000-0001-9028-2942; Researcher ID: C-8533-2019; РИНЦ Author ID: 2274-8721.

Information about the author

Irina V. Maksimova, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Economics and Finance, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin str., 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, maksimova-iv@ranepa.ru; ORCID ID: 0000-0001-9028-2942; Researcher ID: C-8533-2019 ; RSCI Author ID: 2274-8721.

Для цитирования: Максимова И. В. Россия на этапе трансформаций или как увеличить темпы экономического роста // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 43-53. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.