

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL ECONOMY

УДК 332.1

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ: АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Алексей Алексеевич Соколов

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Игорь Михайлович Кублин

Социально-экономический институт Саратовского государственного технического
университета имени Гагарина Ю. А., г. Саратов, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Инвестиции, в целом, а также направляемые на реализацию инновационных проектов и локальных хозяйственных решений, в частности, всегда являлись драйвером социально-экономического развития страны, отдельных субъектов России и макрорегионов, территориальных образований, производственных и торговых предприятий. Условия стремительных изменений во всех сферах жизнедеятельности человека и общества обуславливают необходимость концентрации всех видов ресурсов на обеспечение системной поддержки инвестиционной деятельности и решение задач инновационного характера. Представленное исследование содержит срез актуальных данных о динамике показателей «инвестиционно-инновационного насыщения» регионов Российской Федерации и анализ их изменения в контексте стремления к достижению высоких результатов реального сектора экономики и социальном сегменте.

Методы. В ходе решения исследовательских задач был применен комплекс методических инструментов, который сделал возможным выявить основные тенденции в рамках выбранной проблемы и рассматриваемого круга вопросов, определить причины их возникновения и факторы изменения. Таковыми являются: анализ научной литературы и данные официальных источников, в том числе интернет-сайты государственных органов, расчеты

экономического характера, приемы и способы статистики, системный подход, анализ эмпирического материала, синтез для формирования выводов и предложений.

Анализ. Уровень развития народно-хозяйственного комплекса на федеральном и региональном уровне характеризует набор макроэкономических показателей, которые отслеживаются органами Росстата и группируются для целей анализа, планирования и прогнозирования в рамках государственного управления социально-экономическими процессами в стране, ее субъектах и муниципальных образованиях. К таким показателям относятся валовой внутренний продукт, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, объем инновационных товаров (работ, услуг). Это далеко не полный перечень, характеризующий состояние дел в экономике и социальной сфере. Однако, именно значения данных показателей отражают возможности и перспективы создания благоприятных условий для выпуска отечественных товаров, роста объемов производства внутри страны, повышения качества жизни граждан и на этой основе достижения национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента России от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [4].

Выводы. Зависимость ключевых показателей развития субъектов России в соответствии с расчетами, произведенными на основе статистических данных за анализируемый период, прослеживается и достаточно ярко выражена. В то же время здесь нет прямой пропорционального соотношения в силу одновременного взаимного влияния целого ряда факторов, определяющих причинно-следственные связи.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, инвестиционная активность, инновационная деятельность, государственное управление социально-экономическими процессами на федеральном и региональном уровне.

UDC 332.1

DEVELOPMENT OF INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITIES IN RUSSIAN REGIONS: ANALYSIS OF STATISTICAL DATA

Alexey A. Sokolov

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Igor M. Kublin

Social and Economic Institute of the Saratov State Technical University
named after Yu. A. Gagarin, Saratov, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* Investments, in general, as well as those aimed at implementing innovative projects and local economic solutions, in particular, have always been a driver of socio-economic development in the country, individual regions of Russia, macro-regions, territorial enti-

ties, and manufacturing and trade enterprises. The rapid changes in all areas of human and social life necessitate the concentration of all types of resources on providing systematic support for investment activities and solving innovative problems. The presented study contains a snapshot of current data on the dynamics of the «investment and innovation saturation» indicators in the regions of the Russian Federation and an analysis of their changes in the context of the desire to achieve high results in the real sector of the economy and the social segment.

Methods. In the course of solving research tasks, a set of methodological tools was applied, which made it possible to identify the main trends within the chosen problem and the range of issues under consideration, to determine the causes of their occurrence and the factors of change. These include: analysis of scientific literature and data from official sources, including websites of government agencies, economic calculations, statistical methods, a systematic approach, analysis of empirical material, and synthesis for drawing conclusions and making suggestions.

Analysis. The level of development of the national economy at the federal and regional levels is characterized by a set of macroeconomic indicators that are monitored by Rosstat and grouped for the purposes of analysis, planning, and forecasting as part of the state management of socio-economic processes in the country, its constituent entities, and municipalities. These indicators include gross domestic product, gross regional product, investments in fixed assets, and the volume of innovative goods (works, services). This is by no means a complete list of indicators that characterize the state of affairs in the economy and social sphere. However, it is the values of these indicators that reflect the opportunities and prospects for creating favorable conditions for the production of domestic goods, increasing domestic production, improving the quality of life for citizens, and, as a result, achieving the national development goals of the Russian Federation, as defined by Presidential Decree No. 309 of May 7, 2024, «On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and Beyond 2036» [4].

Conclusions. The dependence of the key indicators of the development of the constituent entities of Russia, according to the calculations made on the basis of statistical data for the analyzed period, is traced and quite pronounced. At the same time, there is no direct proportional relationship here due to the simultaneous mutual influence of a whole number of factors that determine the cause-and-effect relationships.

Keywords: investments, innovations, investment activity, innovative activity, state management of socio-economic processes at the federal and regional level.

Введение. Трансформация условий ведения хозяйственной деятельности, вызванная межгосударственным противостоянием в рамках геополитической борьбы за сферы мирового влияния между «Западом» и «Востоком» – США и европейских стран с Россией и дружественными ей странами – предопределяет необходимость повышения инвестиционной активности всех российских субъектов рыночных отношений. Это способствует развитию собственного

производства товаров и услуг, удовлетворению платежеспособного спроса и обеспечению экономической безопасности государства. Одновременно со сменой ключевых бизнес-партнеров претерпевает изменения и структура источников инвестиций, ориентируясь на внутренний потенциал и средства зарубежных инвесторов из стран-союзников. Кроме того, взятый Правительством России курс на импортозамещение продуктов критических отраслей, создающих основу для производственной независимости и движения к технологическому лидерству, ставит новые условия и для инвестиционной деятельности, которая в этой связи должна все более приобретать характер инновационной, финансируя соответствующие идеи и проекты.

Методы. Для описания современного состояния и характеристики тенденций развития инвестиционной деятельности и ее нормативного регулирования использовался метод анализа научной литературы и официальных источников. Экономические расчеты на основе эмпирических данных Росстата и интернет-сайты других государственных органов обеспечили возможность оценки динамики инвестиций и инноваций с применением числовых значений соответствующих показателей.

Анализ. Ограничительные меры со стороны недружественных государств «коллективного Запада», направленные на сдерживание поступательного социально-экономического развития Российской Федерации и нанесение ей стратегического поражения, способствуют созданию определенных препятствий для реального сектора экономики страны. Однако в целом это воздействие не является определяющим для продуктивной деятельности хозяйствующих субъектов и не достигает своей главной цели. Наоборот, зачастую возникающие сложности стимулируют к поиску новых механизмов действия коммерческих организаций на рынке и более совершенных приемов государственного управления со стороны органов власти федерального, регионального и местного уровня.

В России, конечно, есть народнохозяйственные задачи, носящие проблемный характер и требующие постоянного системного внимания. Они относятся к сфере демографии, здравоохранения, кадрового обеспечения, производству отдельных отечественных товаров и услуг, технологической независимости, разработки и внедрения инноваций, экологического благополучия и др. Это внимание должно выражаться в финансовой поддержке, адекватном складывающейся ситуации нормативном регулировании, использовании эффективных инструментов управленческого воздействия. И все же, необходимость решения таких задач существовала практически всегда, вне зависимости от состояния и уровня лояльности взаимоотношений с зарубежными партнерами. Периодическое обострение соперничества и стремления к лидерству только добавляет актуальности данным вопросам.

Одним из инструментов решения таких задач выступают национальные проекты России, с помощью которых осуществляется концентрация финансовых средств, ресурса времени и управленческих полномочий на конкретных народнохозяйственных проблемах либо перспективных разработках, определяющих социально-экономическое развитие страны в це-

лом и ее отдельных территорий. Подтверждением этому является новый состав проектов, принятый на период с 2025 года взамен документам со сроком реализации до 31.12.2024 и уже завершившим свое действие [1].

Инвестиции играют ключевую роль в обеспечении поступательного развития всего народнохозяйственного комплекса страны, ее регионов и отдельных территорий. Их динамика с высокой степенью влияния отражается на изменении объема валового внутреннего продукта и показателях валового регионального продукта субъектов Российской Федерации, решая при этом задачу инновационного развития, реконструкции и модернизации производства, внедрения новых технологий и освоения выпуска перспективных видов товарной продукции. Вместе с тем инвестиционная активность при взаимодействии в рамках государственно-частного и муниципально-частного партнерства обеспечивает создание объектов инфраструктуры, в том числе производственно-экономического и социального назначения.

Динамика инвестиций в основной капитал в целом по Российской Федерации за 2022–2024 гг. согласно данным статистической отчетности выглядит следующим образом (табл. 1).

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по Российской Федерации

№ п/п	Наименование показателя	2022 год	2023 год	2024 год
1	Сумма инвестиций в основной капитал по фактическим ценам, млрд руб.	28413,9	34038,9	39533,7
2	Индекс потребительских цен, %	111,9	107,4	109,5
3	Сумма инвестиций в основной капитал с поправкой на индекс потребительских цен, млрд руб.	25392,2	31693,6	36103,8
4	Отношение к предыдущему году по строке 3, %	118,4	124,8	113,9

Источник: составлено автором по данным [5; 6].

Примечание. Для расчета отношения (строка 4) 2022 года использованы данные за 2021 год: сумма инвестиций в основной капитал по фактическим ценам – 23239,5 млрд руб., индекс потребительских цен – 108,4 %, сумма инвестиций в основной капитал с поправкой на индекс потребительских цен – 21438,7 млрд руб.

Значения показателей, представленные в таблице 1 и последующих таблицах, не учитывают статистическую информацию по новым регионам России – Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области.

Для достижения сопоставимости стоимостных показателей был произведен пересчет значений «сумма инвестиций в основной капитал по фактическим ценам» (строка 1) с учетом сложившегося уровня инфляции за соответствующий анализируемый период. Для этого рассчитаны годовые индексы потребительских цен (строка 2), с помощью которых найдено значение «сумма инвестиций в основной капитал с поправкой на индекс потребительских цен» (строка 3). Расчет отношений в процентах к предыдущему году (строка 4) свидетельствует об

уверенном росте инвестиционной активности в Российской Федерации. Сумма инвестиций в основной капитал увеличивается по годам исследуемого периода – на 18,4 % в 2022 году по сравнению с 2021, на 24,8 % в 2023 году по отношению к 2022 и на 13,9 % в 2024 году по сравнению с 2023.

Положительная динамика инвестиций свидетельствует об осуществлении государственной политики, направленной на создание условий для развития реального сектора экономики России в части создания и обновления основных производственных фондов. Предпринимательские организации осознают необходимость реконструкции и модернизации парка технологического оборудования, строительства зданий и сооружений для решения задачи по расширению деятельности, увеличения ее масштабов и достижения на этой основе целевых показателей прибыли, обеспечивая экономическую эффективность. Государство за счет роста доходов в бюджеты всех уровней сможет реализовывать социальные проекты, развивать территории на местах. Граждане получают дополнительные рабочие места с возможностью трудоустройства и повышения своего благосостояния.

Еще одним направлением деятельности, в значительной степени определяющим перспективы развития реального сектора экономики и социальной сферы на территории Российской Федерации и ее регионов, является инновационная активность хозяйствующих субъектов, которая также способствует достижению технологической независимости и обеспечению безопасности государства в долгосрочном периоде.

Рассмотрим соответствующие показатели инновационного развития за 2022–2024 годы (табл. 2).

Таблица 2 – Объем инновационных товаров (работ, услуг) в Российской Федерации

№ п/п	Наименование показателя	2022 год	2023 год	2024 год
1	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд руб. – всего,	125634,7	139365,7	164603,9
1.1	из них инновационных	6377,2	8323,9	9817,7
1.2	доля инновационных, %	5,1	6,0	6,0
2	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами с поправкой на индекс потребительских цен, млрд руб. – всего,	112274,1	129763,2	150323,2
2.1	из них инновационных с поправкой на индекс потребительских цен	5699,0	7750,4	8965,9
2.2	отношение к предыдущему году по строке 2, %	101,7	115,6	115,8
2.3	отношение к предыдущему году по строке 2.1, %	102,9	136,0	115,7

Источник: составлено автором по данным [6; 7].

Примечание. Для расчета отношения (строки 2.2 и 2.3) 2022 года использованы данные за 2021 год: отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (всего) – 119675,3 млрд руб., из них инновационных – 6003,3 млрд руб.; индекс потребительских цен – таблица 1; отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами с поправкой на индекс потребительских цен (всего) – 110401,6 млрд руб., из них инновационных с поправкой на индекс потребительских цен – 5538,1 млрд руб.

Данные таблицы 2 свидетельствуют в целом о положительной динамике показателей, характеризующих развитие инновационной деятельности субъектов хозяйствования на территории Российской Федерации. Так доля инновационных товаров (работ, услуг) в общей сумме отгрузки по годам исследуемого периода составляет около 5-6 %. Это значение практически соответствует уровню 2017–2021 годов с некоторыми колебаниями в течение рассматриваемых лет [3, с. 150].

Однако, принимая во внимание скорость изменений во всех сферах жизнедеятельности человека и общества, стремление к достижению национальных целей развития России с наступлением 2030 года и на перспективу до 2036 года, в частности «д) устойчивая и динамичная экономика; и «е) технологическое лидерство» [4, п. 1], сложившийся уровень инновационной продукции, скорее всего, требует увеличения. При значении этого показателя, равном 5 % в год, можно предположить, что полное обновление товарного производства и реализации наступит не ранее, чем через 20 лет, а этого явно недостаточно.

На микроуровне – предприятиями – стимулирование инноваций может осуществляться по нескольким приоритетным направлениям:

- четкое определение ожидаемых результатов инновационной деятельности и их осознание руководителями всех уровней;
- установление фокуса внимания руководителей на высоком качестве и стратегически значимых инновациях;
- преобразование восприятия работников как одного из видов ресурсов в отношение к ним как человеческому капиталу;
- системное включение в бюджет компании затрат на инвестиции в профессиональное развитие персонала;
- использование доходов от инновационной деятельности на новые проекты, повышение квалификации работников и улучшение качества создаваемых продуктов [2, с. 55-59].

Если рассматривать инвестиционную и инновационную активность российских регионов, то можно проследить следующие тенденции (табл. 3; 4).

Таблица 3 – ТОП-10 субъектов России по сумме инвестиций в основной капитал, млрд руб.

№ п/п	Название субъекта	2022 год	2023 год	2024 год
1	г. Москва	6047,5	7154,3	8118,8
2	Московская область	1376,0	1658,7	1820,0
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1328,0	1552,3	1720,9
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	1417,9 *	1473,7	1650,8
5	г. Санкт-Петербург	1050,1	1279,5	1529,5
6	Республика Татарстан	888,6	1180,4	1435,1
7	Краснодарский край	753,1	869,8	1119,6
8	Ленинградская область	567,3	739,3	1110,5
9	Красноярский край	752,0 *	926,9 *	1089,9
10	Амурская область	488,0	745,5	956,1

Источник: составлено автором по данным [5].

Примечание. Распределение регионов по убыванию исследуемого показателя осуществлено на основании данных за 2024 год. Знаком «*» отмечены значения, которые по своей величине должны находиться выше в списке соответствующего периода.

Информация таблицы 3 демонстрирует, что наибольшие значения сумм инвестиций в основной капитал приходятся на регионы страны, где на высоком уровне находится развитие реального сектора экономики, преимущественно промышленного производства, перерабатывающих предприятий и добычи топливно-энергетических ресурсов. Это обеспечивает, прежде всего, финансово-экономические возможности вложения значительного количества средств в модернизацию и обновление основных фондов с целью решения задачи по увеличению объемов выпускаемой продукции и услуг и повышения на этой основе эффективности хозяйственной деятельности. Первые пять строк на протяжении всего исследуемого периода занимают одни и те же регионы.

Таблица 4 – ТОП-10 субъектов России по сумме инновационных товаров (работ, услуг), млрд руб.

№ п/п	Название субъекта	2022 год	2023 год	2024 год
1	г. Москва	989,9	1358,9	1628,5
2	Республика Татарстан	955,5	1126,2	1401,6
3	Московская область	416,2	657,3	991,4
4	г. Санкт-Петербург	501,8 *	499,7	643,9
5	Нижегородская область	216,2	406,1	548,2
6	Челябинская область	293,2 *	432,2 *	429,7
7	Самарская область	210,6	335,1	407,8
8	Свердловская область	238,6 *	291,0	295,0
9	Ростовская область	177,3	181,8	237,6
10	Республика Башкортостан	128,2	215,3 *	220,6

Источник: составлено автором по данным [7].

Примечание. Распределение регионов по убыванию исследуемого показателя осуществлено на основании данных за 2024 год. Знаком «*» отмечены значения, которые по своей величине должны находиться выше в списке соответствующего периода.

Как показывают данные таблицы 4, лидирующие позиции по показателю отгрузки инновационной продукции, с одной стороны, принадлежат также промышленно развитым регионам Российской Федерации. С другой стороны, прослеживается частичная взаимосвязь – чем больше сумма инвестиций в основной капитал, тем выше показатель отгрузки инновационных товаров (работ, услуг). На протяжении практических всех трех лет анализируемого периода первые пять мест сохраняют за собой одни и те же субъекты – Москва, Татарстан, Московская область, Санкт-Петербург и Нижегородская область.

Выходы. В завершение проведенного исследования следует отметить, что поступательное развитие российской экономической системы оказывает самое непосредственное влияние на возможность решения текущих и перспективных задач в сфере социального обеспечения населения, создания инфраструктурных объектов, обороны и безопасности государства.

Инвестиционная активность хозяйствующих субъектов и инновационный характер преобразований напрямую воздействует на степень достижения национальных целей развития Российской Федерации и благополучие граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Правительство Российской Федерации. Национальные проекты.

URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641> (дата обращения: 12.11.2025).

2. Проблемные аспекты моделирования риска при внедрении инноваций / И. К. Бурмистрова, И. М. Кублин, Г. С. Сулян, В. И. Тинякова // Учет и статистика. 2018. № 2 (50). С. 54-63. EDN XQKC0D.

3. Соколов, А. А. Анализ динамики инвестиционной и инновационной активности регионов в контексте управления территориальными образованиями России и Казахстана / А. А. Соколов, Н. М. Антонова // Парадигмы управления, экономики и права. 2022. № 2 (6). С. 147-160. EDN XFUCUB.

4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 10.11.2025).

5. Федеральная служба государственной статистики. Инвестиции в основной капитал (по субъектам Российской Федерации). URL: https://www.rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 17.11.2025).

6. Федеральная служба государственной статистики. Индексы потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации, месяцы (с 1991 г.). URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 17.11.2025).

7. Федеральная служба государственной статистики. Объем инновационных товаров, работ, услуг (с 2010 г.). URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 17.11.2025).

REFERENCES

1. Pravitel`stvo Rossijskoj Federacii. Nacional`nye proekty`.

URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641/> (data obrashheniya: 12.11.2025).

2. Problemnye aspekty` modelirovaniya riska pri vnedrenii innovacij / I. K. Burmistrova, I. M. Kublin, G. C. Sulyan, V. I. Tinyakova // Uchet i statistika. 2018. № 2 (50). S. 54-63. EDN XQKCOD.

3. Sokolov, A. A. Analiz dinamiki investicionnoj i innovacionnoj aktivnosti regionov v kontekste upravleniya territorial`nyimi obrazovaniyami Rossii i Kazaxstana / A. A. Sokolov, N. M. Antonova // Paradigmy` upravleniya, ekonomiki i prava. 2022. № 2 (6). S. 147-160. EDN XFUCUB.

4. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 07.05.2024 g. № 309 «O nacional`nyx celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (data obrashheniya: 10.11.2025).

5. Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Investicii v osnovnoj kapital (po sub`ektam Rossijskoj Federacii). URL: https://www.rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (data obrashheniya: 17.11.2025).

6. Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Indeksy` potrebitel`skix cen na tovary` i uslugi po Rossijskoj Federacii, mesyacy (s 1991 g.). URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/price> (data obrashheniya: 17.11.2025).

7. Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Ob`em innovacionnyx tovarov, rabot, uslug (s 2010 g.). URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (data obrashheniya: 17.11.2025).

Информация об авторах

Алексей Алексеевич Соколов, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и менеджмента, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400066, г. Волгоград, Российская Федерация, ASokolov.vlg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3880-6475>, SPIN-код: 4377-2482, AuthorID: 962855.

Игорь Михайлович Кублин, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и маркетинг», Социально-экономический институт Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., ул. Политехническая, 77, 410054, г. Саратов, Российская Федерация, kublinim@sstu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8985-6160>, SPIN-код: 3854-0197, AuthorID: 358178.

Information about Authors

Aleksey A. Sokolov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Administration and Management, Volgograd Institute of Management – branch of the RANEPA, st. Gagarina, 8, 400066, Volgograd, Russian Federation, ASokolov.vlg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3880-6475>, SPIN-код: 4377-2482, AuthorID: 962855

Igor M. Kublin, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Marketing, Social and Economic Institute of Yuri Gagarin Saratov State Technical University, st. Politekhnicheskaya, 77, 410054, Saratov, Russian Federation, kublinim@sstu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8985-6160>, SPIN-код: 3854-0197, AuthorID: 358178

Для цитирования: Соколов А. А., Кублин И. М. Развитие инвестиционной и инновационной деятельности в российских регионах: анализ статистических показателей // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 4 (18). С. 106-116. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N4.pdf