

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

POLITICAL MANAGEMENT

УДК 329.63(470)

ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ

Алексей Иванович Бардаков

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Алексей Михайлович Логинов

Волгоградская областная Дума,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В статье обосновывается актуальность исследования защиты национальных интересов России на международной арене политическими партиями, формулируются цели и задачи работы, указывается на основное формально-логическое противоречие между партиями и национальными интересами.

Методы исследования. Методология исследования защиты национальных интересов России на международной арене политическими партиями базируется на историческом и ретроспективном подходах, позволяющих увидеть не только логику действий современных партий на международной арене, но и понять причины их действий. Сравнительный анализ действий политических партий на глобальном уровне позволяет раскрыть особенное и общее в их деятельности, а также сделать обобщение по поводу значимости политических партий как социальных акторов.

Дискуссия. Из многообразия направлений деятельности политических партий в международных делах исследовательское внимание сконцентрировано на пяти аспектах. Во-первых, раскрывается эволюция становления национального интереса в постсоветской России, обозначаются наиболее важные факторы участия партий в защите интересов социальных групп и российского народа в целом. Во-вторых, раскрывается самостоятельность или субъектность политических партий в международных делах, выстраивается аргументация о взаимозависимости государства как главного элемента политической системы и партий. В-третьих, обобщается исторический опыт взаимодействия политических партий различных

государств и делается вывод о том, что продуктивной деятельностью партий может быть только при защите национальных интересов. В-четвертых, Специальная военная операция стала тем событием для политических партий, когда большинство из них признало национальные интересы приоритетными по сравнению с партийными целями. В-пятых, политические партии России уже имеют опыт выступления на международном уровне в качестве «мягкой силы», но потенциальные возможности в этом направлении еще не использованы в полной мере.

Заключение. Делается вывод о том, что политические партии при выражении интересов своих электоральных групп не должны вступать в противоречие с национальными интересами российского общества в целом. Участвуя в интеграционных процессах на международном уровне, партиям нельзя забывать о национальных интересах России.

Ключевые слова: национальные интересы, политические партии, Россия, пророссийские силы, Специальная военная операция, политические акторы, государство.

UDC 329.63(470)

PROTECTION OF RUSSIA'S NATIONAL INTERESTS IN THE INTERNATIONAL ARENA BY POLITICAL PARTIES

Aleksey I. Bardakov

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Alexey M. Loginov

Deputy Chairman of the Volgograd Regional Duma, Head of the LDPR faction,
Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article substantiates the relevance of the study of the protection of Russia's national interests in the international arena by political parties, formulates the goals and objectives of the work, and points out the main formal and logical contradiction between parties and national interests.

Research methods. The methodology of studying the protection of Russia's national interests in the international arena by political parties is based on historical and retrospective approaches that allow us to see not only the logic of modern parties' actions in the international arena, but also to understand the reasons for their actions. A comparative analysis of the actions of political parties at the global level allows us to reveal what is special and common in their activities, as well as to generalize about the importance of political parties as social actors.

Discussion. Of the diverse fields of activity of political parties in international affairs, the research focuses on five aspects. First, the evolution of the formation of national interest in post-Soviet Russia is revealed, and the most important factors of party participation in protecting the interests of social groups and the Russian people as a whole are identified. Secondly, the independ-

ence or subjectivity of political parties in international affairs is revealed, and arguments about the interdependence of the state as the main element of the political system and parties are built. Thirdly, the historical experience of interaction between political parties of different states is summarized and the conclusion is drawn that the productive activity of parties can only be if national interests are protected. Fourth, the Special Military Operation was an event for political parties when most of them recognized national interests as a priority over party goals. Fifth, Russia's political parties already have experience of acting as a «soft power» at the international level, but the potential opportunities in this area have not yet been fully exploited.

Conclusion. It is concluded that political parties, when expressing the interests of their electoral groups, should not conflict with the national interests of Russian society as a whole. By participating in integration processes at the international level, parties should not forget about Russia's national interests.

Keywords: national interests, political parties, Russia, pro-Russian forces, Special military operation, political actors, state.

Введение. В условиях борьбы России на международном уровне за свою политическую самостоятельность и уникальность духовного развития актуализируются вопросы теории и практики защиты национальных интересов. В своем исследовании мы остановимся на узловых вопросах, связанных с защитой национальных интересов политическими партиями России, уделяя особое внимание формальным противоречиям между социальными феноменами «национальные интересы» и «политические партии». Общеизвестно, что политическая партия выражает интересы части общества, а национальные интересы имеют корреляцию с целостностью, то есть должны или отражают интересы всего общества. Конечно, тут существует ряд нюансов, партия выражает интересы части внутри социальной системы (государства, страны), а национальные интересы обретают свою актуальность, востребованность на международной арене. Тем не менее, факты участия политических партий в международных делах нередки, поэтому есть необходимость остановиться на причинах и механизмах их действий при защите национальных интересов. Для раскрытия причин и механизмов действий политических партий при защите национальных интересов требуется определенная методология.

Методы исследования. Рассмотрение вопроса защиты национальных интересов политическими партиями сопряжено с ретроспективным, историческим подходом исследования, поскольку, зная прошлое, можно понять настоящее. Сравнительный анализ обсуждения международной повестки политическими партиями позволяет определить сторонников и противников национальных интересов России. Эмпирический материал по участию политических партий в мероприятиях, обусловленных Специальной военной операцией, позволяет фиксировать диалектику адаптации этих организаций к современной реальности.

Дискуссия. Полемика о национальных интересах и политических партиях многообразна, однако в своем единстве эти феномены рассматриваются не так часто, поэтому оста-

новимся на нескольких аспектах, связанных с защитой национальных интересов политическими партиями.

Первое. Как и всякое социальное явление национальные интересы обретают свою артикуляцию в определенной исторической ситуации. При рассмотрении становления национальных интересов в постсоветский период исследователи нередко с иронией вспоминают сюжет разговора министра иностранных дел России А. Козырева и экс-президента США Р. Никсона, где наш министр утверждал, что для нас общечеловеческие ценности более важны чем национальные интересы. В. П. Назаров, опираясь на этот сюжет, делает вывод о том, что в монархический, советский и современный период «... в правящей элите нашей страны определению и реализации национальных (государственных) интересов не уделялось достаточного внимания» [11, с. 15-16]. Соглашаясь в целом с утверждением ученого, хочется заметить, что главное здесь не в определении категории, а в ее реализации. По поводу реализации национальных интересов в бытность А. Козырева министром иностранных дел можно указать на два фактора (хотя их значительно больше). Первый фактор, олигархи у власти, интерес которых выше национального, у них нет представления о приоритете государства, нации (российского народа). Второй фактор, слабость государства как главного элемента политической системы, присутствуют элементы внешнего управления в ряде сфер российского общества (отказ от своего производства и закупка «ножов Буша», самолетов и многого другого, система образования, финансовая система и т.д.). Соответственно, если взглянуть объективно, то в таком государстве, обществе действительно национальных интересов быть не может, поэтому упомянутый министр иностранных дел по-своему был прав, поскольку говорил правду.

С приходом к власти В. В. Путина 1999–2000 гг. начался процесс реформирования отношений, взглядов на национальные интересы. Причины этого процесса кроются в том, что многонациональный российский народ не согласился с вестернизацией его образа жизни, то есть началась коррекция политической системы, экономических отношений, постепенно начали меняться мировоззренческие установки по отношению к государству, нации, что и предопределило потребность формулирования понятия «национальные интересы» как в официальных государственных документах, так и в научном дискурсе. «Под *национальными интересами*, – по мнению А. П. Кочеткова, – необходимо понимать *стратегические приоритетные для существования и развития нации осознанные потребности в основных сферах её жизнедеятельности*» [7, с. 153]. Не вступая в дискуссию об универсальности предлагаемой дефиниции, хотим заметить, что политические партии являются важными социальными акторами при формировании стратегии развития общества как во внутренней, так и внешней политике государства, поэтому их деятельность вплетена в ткань национальных интересов.

Парадокс истории или историческая ирония сегодня обнаруживается в том, что большинство стран Запада отказываются от национальных интересов, превращаются в вассалов одного центра власти. Соглашаясь с В. Г. Егоровым в том, что «... смена миропорядка вызвана завершением исторического пути модерна» [5, с. 24], следует заметить, что политиче-

ская воля руководителя государства, лидеров политических партий может быть важным фактором в актуализации национальных интересов. Президент России В. В. Путин неоднократно обращал внимание международного политического бомонда на то, что Виктор Орбан, лидер Венгрии, отстаивает национальные интересы, а многие другие лидеры так называемого «цивилизованного мира» этого не делают, что свидетельствует об игнорировании интересов граждан своих государств этими квази-лидерами.

Таким образом, национальные интересы представляют собой социально-политическую, духовно-культурную целостность, в формировании и защите которой политические партии занимают важное место.

Второе. Для раскрытия темы защита национальных интересов политическими партиями на международной арене важно понимать, насколько самостоятельны эти социальные акторы во взаимодействии с государствами и партиями других стран. В истории нашего отечества, в советский период, КПСС была главной политической силой в обществе, определявшей и внутреннюю, и внешнюю политику. Современное российское государство претерпело в этом плане существенные изменения, даже партия власти не довлеет над органами государственной власти, но нельзя отрицать влияния политических партий на принятие управленческих, политических решений как законодательными, так и исполнительно-распорядительными органами власти. А регулярные встречи лидеров политических партий с Президентом России являются важным показателем их значимости для российского общества.

Китайский исследователь Я. Ван, анализируя специфику и самостоятельность внешнеполитической деятельности российских партий, отмечает, что «... программные документы партий являются не только важной частью избирательной стратегии, но и ключевыми документами, отражающими идеологические ориентиры партий и их внешнеполитические установки» [2, с. 54]. Можно заметить, что, порой, взгляд со стороны не только объективен, но и глубок в своей содержательности. Вместе с тем, соглашаясь в целом с характеристикой автора особенностей программ политических партий России, следует заметить, что партия – это «живой» социальный организм, который не может не изменяться при изменении социальной целостности, поэтому выводы обозначенного автора, да и других ученых, носят истинный характер лишь в конкретной исторической ситуации.

О самостоятельности и приоритетах политических партий в международных делах ведет речь и Е. Г. Уляшкина. Автор, рассмотрев программные документы и инициативы партий по международным вопросам, констатирует: «несмотря на то, что каждая политическая партия индивидуальна, в их предложениях ... прослеживаются некоторые закономерности – как в формулировании целей и задач внешней политики, так и в механизмах воздействия на характер внешнеполитической обстановки» [12, с. 34]. Автор обращает внимание на то, что большинство политических партий поддерживают действия государства на международной арене, но есть так называемые «малые партии» («Яблоко», «Гражданская Платформа», «Партия Роста», «Зеленые», «Гражданская сила»), которые на российском политическом поле то появляются, то исчезают. Они-то, по мнению исследователя, далеко не всегда разделяют по-

зиции официальных властей по вопросам международной политики. Есть основания полагать, что и само наличие этих политических партий, и их позиция по внутренней и внешней политике является необходимостью, своеобразным аргументом в большой политике государства, поскольку они отстаивают в своем большинстве либеральные ценности, которые разделяют западные демократии. Наличие этих партий – это сохранение канала связи с миром Запада в тонких и деликатных международных отношениях, они могут быть полезны для продвижения национальных интересов российским государством. Важно также то, чтобы их влияние на российское общество стремилось к нулю.

Фактор самостоятельности политических партий сопряжен с оппозиционностью, то есть если партия не согласна по каким-то вопросам с действующей властью и может об этом открыто заявить, соблюдая законность при выражении своей позиции, то значит социальная система обеспечивает свободу гражданам и политическим организациям. Достаточно сложно согласиться с В. И. Мажниковым в том, что оппозиционными можно называть только те партии, которые критикуют политическую систему или предлагают ей альтернативу [8, с. 150]. Дело в том, что спектр вопросов многогранен, поэтому по одним из них партия может согласиться с действующей властью, а в другом случае быть против, но специфика международных отношений такова, что критика действующей власти оппозиционной партией может обрести характер весомой помощи противникам российского государства, то есть наносить вред национальным интересам. В этой связи можно сделать вывод, что в современном мире политические партии неотъемлемый элемент социальной системы, поэтому они объективно являются участниками как внутренней, так и внешней политики государства.

Третье. Для решения нашей исследовательской задачи – участие политических партий в защите национальных интересов на международной арене следует остановиться на международном партийном сотрудничестве. Международное партийное сотрудничество имеет богатую историю, которая хорошо изложена в работе М. М. Какителашвили, где автор характеризует Интернационал – организацию европейских социал-демократических партий, Коминтерн – международную политическую общественную организацию коммунистических партий и другие международные организации политических партий. Соглашаясь с автором в том, что межпартийное сотрудничество усиливает «... политическое влияние на международные отношения» [6, с. 97], следует заметить, что предложение автора о создании «наднациональных партий» [6, с. 101] вызывает сомнения, поскольку партийный глобализм будет противоречить национальным интересам. Как уже было сказано, все парламентские партии России поддерживают руководство страны в его действии на международной арене, но, как замечает Я. Ван, ЛДПР выступает за «... жёсткие меры по защите национальных интересов» [2, с. 56]. Это не значит, что мы против экономической, культурной и иных форм интеграции между народами, мы за многообразие политического обустройства обществ, способных обеспечить достойное существование и развитие человека. Можно говорить о том, что международное партийное сотрудничество получает успешное развитие в условиях взаимовыгодных отношений между государствами и идеологической совместимости политических целей партий.

Четвертое. Сегодня в России, обсуждая любой вопрос политической повестки, нельзя не заметить его взаимосвязь со Специальной военной операцией. Участие политических партий в СВО в любых формах можно рассматривать как международную деятельность, так как это конфликт не столько между Украиной и Россией, а столкновение коллективного Запада со странами, отстаивающими свои национальные интересы. Представители политических партий в федеральном парламенте и региональных законодательных органах едины в своем стремлении создать правовые основания для поддержки участников СВО и их семей во всех сферах жизнедеятельности. Идет активная кооптация участников СВО в органы власти всех уровней. Можно согласиться с И. Ф. Денисенко в том, что «российские политические партии продемонстрировали свою зрелость и способность к консолидации общества вокруг приоритетов государственной политики» [4, с. 146]. Конечно, есть и другая сторона этих процессов, привлечение участников СВО в свои партийные ряды, да и любая другая деятельность, сопряженная с проведением военной операции, укрепляет и расширяет политический капитал партий. В этой связи, по меткому замечанию В. А. Голоскокова, уже существуют медиатехнологии направленные на «...целевую аудиторию в соответствии с заданными идейно-политическими установками» [3, с. 104], что, на наш взгляд, является логичным в деятельности политических партий. Надо заметить, что привлечение к партийной работе «узнаваемых персон» является также технологией политической деятельности, так, по мнению А. Ю. Малинина, «... чтобы усилить в восприятии граждан имидж ЛДПР как патриотической антиамериканской партии» [9, с. 14] приглашается Виктор Бут, который способен объективно критиковать США. Таким образом, Специальная военная операция стала рубиконом для политических партий готовых поступиться (скорректировать) свои партийные цели во имя национальных интересов.

Пятое. Важным фактором в защите национальных интересов политическими партиями является их взаимодействие с пророссийскими силами за рубежом. Видимо, здесь уместно вести речь о широком спектре организаций социально-гуманитарного толка, поскольку отстаивают российские национальные интересы за рубежом субъекты различных сфер деятельности (культуры, образования, бизнеса, спорта, религиозных организаций и многих других), что требует от политических партий определенных дипломатических навыков. В этом плане весьма показательным исследованием Р. С. Мухаметова, который раскрывает механизм поддержки РПЦ государственной международной политики. Исследователь отмечает, что РПЦ «... продвигает русскую культуру и язык за рубежом. Она поддерживает и продвигает идею «Русского мира», т.е. единого культурного, духовного и цивилизационного» [10, с. 88]. Отсюда вытекает задача укрепления политическими партиями взаимосвязи с зарубежными организациями, которые могут быть «мягкой силой» в отстаивании российских национальных интересов. Можно говорить о том, что пророссийские силы за рубежом в виде политических партий, религиозных образований и иных институтов «мягкой силы» базируются на духовном единстве русского мира и цивилизационной идентичности, что можно и нужно использовать политическим партиям России для защиты национальных интересов.

Заключение. Перспективы развития практики защиты национальных интересов России политическими партиями видятся в следующем.

Во-первых, каждая политическая партия должна работать в интересах своих избирателей, выражать волю той части общества, на которой базируется ее идеология, формируются мировоззренческие установки, что позволит осознать и сформировать единство национальных интересов российского общества.

Во-вторых, участвуя в глобальных интеграционных процессах, что востребовано объективными условиями современности, политические партии должны знать «золотую середину», не поступаться национальными интересами России, ради спасения и развития человечества. Солидаризируясь с Е. Г. Уляшкиной в том, что политические партии «... наиболее мобильные и быстро приспосабливающиеся к различным трансформациям в обществе, государстве, мире» [12, с. 25], хотим заметить, что политические партии в своей субстанциональной основе имеют абсолютную социальность, поэтому их деятельность в рамках государства как правило продуктивна, а в лоне развития человечества их действия контрпродуктивны.

В-третьих, деятельность политических партий России по способствованию интеграции Белоруссии и России в союзное государство пока нельзя обозначить как успешную. Достаточно убедительно выглядит аргументация исследователей (О. В. Бахлова, И. В. Бахалов, Е. Г. Уляшкина), которые утверждают, что партии Республики Беларусь и Российской Федерации не являются «... полноценными агентами процесса российско-белорусской интеграции» [1, с. 12]. К этому следует добавить, что бурные социально-политические процессы, происходящие в бывших советских республиках, могут создать условия также для тесной интеграции, что предопределяет особую востребованность политических партий России в международных делах. Обобщая сказанное можно утверждать – участие политических партий в защите национальных интересов на международной арене не имеет жесткой корреляции с процентами поддержки партий на федеральных или региональных выборах, однако только партии отражающие интересы российского народа имеют перспективы успешной деятельности на глобальном уровне современного мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бахлова, О. В. Союзное государство в современном политическом дискурсе России / О. В. Бахлова, И. В. Бахалов, Е. Г. Уляшкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 435-441. – DOI 10.18500/1818-9601-2021-21-4-435-441. – EDN ZEAGJL.

2. Ван, Я. Программы политических партий России: внешнеполитические ориентиры и их оценка в российской политологии / Я. Ван // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. – 2025. – № 18. – С. 53-61. – EDN BSTNIF.

3. Голоскоков, В. А. Медиаподдержка и освещение специальной военной операции на территории Украины политическими партиями России / В. А. Голоскоков // Дискурс-Пи. – 2023. – Т. 20, № 3. – С. 100-119. – DOI 10.17506/18179568_2023_20_3_100. – EDN SWITXO.
4. Денисенко, И. Ф. Политические партии в процессе осуществления политической модернизации России / И. Ф. Денисенко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – № 3. – С. 142-147. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-3-142-147. – EDN KBZHTO.
5. Егоров, В. Г. Национальные интересы России в многополярном мире / В. Г. Егоров // Власть. – 2025. – Т. 33, № 6. – С. 19-32. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-6-19-32. – EDN KOPPHD.
6. Какителашвили, М. М. Международное сотрудничество политических партий в зарубежных странах / М. М. Какителашвили // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 2. – С. 94-105. – DOI 10.18384/2310-6794-2019-2-94-105. – EDN ELNEWP.
7. Кочетков, А. П. О национальных интересах России в условиях новой политической реальности / А. П. Кочетков // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2025. – № 4. – DOI 10.18384/2224-0209-2025-4-1640. – EDN JBWAYO.
8. Мажников, В. И. Оппозиционные политические партии как акторы современного политического процесса в России / В. И. Мажников // Власть. – 2024. – Т. 32, № 3. – С. 147-151. – DOI 10.24412/2071-5358-2024-3-147-151. – EDN MRFUDS.
9. Малинин, А. Ю. Особенности деятельности российских политических партий в контексте специальной военной операции в 2022 году / А. Ю. Малинин // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 8-17. – DOI 10.19181/nko.2023.29.2.1. – EDN KLKRHB.
10. Мухаметов, Р. С. Мягкая сила России и ЕС на пространстве «общего соседства»: сравнительный анализ программ политических партий постсоветских государств / Р. С. Мухаметов // Сравнительная политика. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 78-91. – DOI 10.24411/2221-3279-2020-10050. – EDN CSTJLC.
11. Назаров, В. П. Национальные интересы во внешней политике России / В. П. Назаров // Вестник МГИМО-Университета. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 7-21. – DOI 10.24833/2071-8160-2024-1-94-7-21. – EDN ZYTMZG.
12. Уляшкина, Е. Г. Региональные приоритеты современной внешней политики России в программных документах и инициативах политических партий / Е. Г. Уляшкина // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 24-43. – DOI 10.17072/2218-9173-2019-1-24-43. – EDN ZAFZRZ.

REFERENCES

1. Baxlova, O. V. Soyuznoe gosudarstvo v sovremennom politicheskom diskurse Rossii / O. V. Baxlova, I. V. Baxalov, E. G. Ulyashkina // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seri-

ya. Seriya: Sociologiya. Politologiya. – 2021. – Т. 21, № 4. – S. 435-441. – DOI 10.18500/1818-9601-2021-21-4-435-441. – EDN ZEAGJL.

2. Van, Ya. Programmy` politicheskix partij Rossii: vneshnepoliticheskie orientiry` i ix ocenka v rossijskoj politologii / Ya. Van // Rossijskij politicheskij process v regional`nom izmenenii: istoriya, teoriya, praktika. – 2025. – № 18. – S. 53-61. – EDN BSTHIF.

3. Goloskokov, V. A. Mediapodderzhka i osveshhenie special`noj voennoj operacii na territorii Ukrainy` politicheskimi partijami Rossii / V. A. Goloskokov // Diskurs-Pi. – 2023. – Т. 20, № 3. – S. 100-119. – DOI 10.17506/18179568_2023_20_3_100. – EDN SWITXO.

4. Denisenko, I. F. Politicheskie partii v processe osushhestvleniya politicheskoy modernizacii Rossii / I. F. Denisenko // Gosudarstvennoe i municipal`noe upravlenie. Ucheny`e zapiski. – 2024. – № 3. – S. 142-147. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-3-142-147. – EDN KBZHTO.

5. Egorov, V. G. Nacional`ny`e interesy` Rossii v mnogopolyarnom mire / V. G. Egorov // Vlast`. – 2025. – Т. 33, № 6. – S. 19-32. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-6-19-32. – EDN KOPFXD.

6. Kakitelashvili, M. M. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo politicheskix partij v zarubezhny`x stranax / M. M. Kakitelashvili // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudenciya. – 2019. – № 2. – S. 94-105. – DOI 10.18384/2310-6794-2019-2-94-105. – EDN ELNEWP.

7. Kochetkov, A. P. O nacional`ny`x interesax Rossii v usloviyax novej politicheskoy real`nosti / A. P. Kochetkov // Rossijskij social`no-gumanitarny`j zhurnal. – 2025. – № 4. – DOI 10.18384/2224-0209-2025-4-1640. – EDN JBWAYO.

8. Mazhnikov, V. I. Oppozicionny`e politicheskie partii kak aktory` sovremennogo politicheskogo processa v Rossii / V. I. Mazhnikov // Vlast`. – 2024. – Т. 32, № 3. – S. 147-151. – DOI 10.24412/2071-5358-2024-3-147-151. – EDN MRFUDS.

9. Malinin, A. Yu. Osobennosti deyatel`nosti rossijskix politicheskix partij v kontekste special`noj voennoj operacii v 2022 godu / A. Yu. Malinin // Nauka. Kul`tura. Obshhestvo. – 2023. – Т. 29, № 2. – S. 8-17. – DOI 10.19181/nko.2023.29.2.1. – EDN KLKRHB.

10. Muxametov, R. S. Myagkaya sila Rossii i ES na prostranstve obshhego sosedstva: sravnitel`ny`j analiz programm politicheskix partij postsovetskix gosudarstv / R. S. Muxametov // Sravnitel`naya politika. – 2020. – Т. 11, № 4. – S. 78-91. – DOI 10.24411/2221-3279-2020-10050. – EDN CSTJLC.

11. Nazarov, V. P. Nacional`ny`e interesy` vo vneshnej politike Rossii / V. P. Nazarov // Vestnik MGIMO-Universiteta. – 2024. – Т. 17, № 1. – S. 7-21. – DOI 10.24833/2071-8160-2024-1-94-7-21. – EDN ZYTMZG.

12. Ulyashkina, E. G. Regional`ny`e priority`y` sovremennoj vneshnej politiki Rossii v programmny`x dokumentax i iniciativax politicheskix partij / E. G. Ulyashkina // Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya). – 2019. – Т. 11, № 1. – S. 24-43. – DOI 10.17072/2218-9173-2019-1-24-43. – EDN ZAFZRZ.

Информация об авторах

Алексей Иванович Бардаков, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и менеджмента, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400066, г. Волгоград, Российская Федерация, bardakov-ai@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1349-4997>, SPIN-код: 3796-6157, AuthorID: 269068

Алексей Михайлович Логинов, заместитель Председателя Волгоградской областной Думы, руководитель фракции ЛДПР, пр. имени В. И. Ленина, 9, г. Волгоград, Российская Федерация, amloginov@list.ru, SPIN-код: 9608-0493, AuthorID: 1287270

Information about Authors

Aleksey I. Bardakov, Doctor of Sciences (Politics), Associate Professor, Professor Department of Public Administration and Management, Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin st., 8, 400066, Volgograd, Russian Federation, bardakov-ai@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1349-4997>, SPIN-код: 3796-6157, AuthorID: 269068

Alexey M. Loginov, Deputy Chairman of the Volgograd Regional Duma, Head of the LDPR faction, Lenin Ave., 9, Volgograd, Russian Federation, amloginov@list.ru, SPIN code: 9608-0493, AuthorID: 1287270 SPIN-код: 9608-0493, AuthorID: 1287270

Для цитирования: Бардаков А. И., Логинов А. М. Защита национальных интересов России на международной арене политическими партиями // Парадигмы управления, экономики и права. – 2026. – Т. 7, № 1 (19). – С. 7-17. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2026_N1.pdf