



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

РАНХиГС ВОЛГОГРАД

ISSN 2782-5531

ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Научный журнал Волгоградского института управления

PARADIGMS OF MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

Том 6
№2(16)
2025
27.06.2025



Том 6 №2(16) 2025

ДАТА ВЫХОДА В СВЕТ

27 июня 2025 года

RELEASE DATE:

June 27, 2025



**ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

РАНХиГС ВОЛГОГРАД

Сетевое издание

Online publication

**ПАРАДИГМЫ
УПРАВЛЕНИЯ,
ЭКОНОМИКИ
И ПРАВА**

**PARADIGMS
OF MANAGEMENT,
ECONOMICS
AND LAW**

Средство массовой информации зарегистрировано
Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.

Регистрационный номер:

серия ЭЛ № ФС 77-78424

от 15 июня 2020 г.

Международный индекс журнала

ISSN 2782-5531

The media outlet is registered by the Federal Service
for Supervision of Communications, Information
Technology and Mass Media
(Roskomnadzor).

Registration number:

ЭЛ series no. ФС 77-78424

of June 15, 2020

International Standard Serial Number of the Journal

ISSN 2782-5531

УЧРЕДИТЕЛЬ:

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

FOUNDER:

Federal State Federal-Funded Educational Institution
of Higher Education
«Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration»

Главный редактор

Бардаков А. И.

Editor-in-Chief

Aleksey I. Bardakov

Адрес редакции:

400066, Волгоградская обл. г. Волгоград,

ул. им. Гагарина, д. 8

Тел.: (8442) 72-68-46;

e-mail: paradigmy-vlgr@ranepa.ru

<http://paradigmy34.ru/>

Editorial Office Address:

400066, Volgograd region, Volgograd,

Gagarin Street Campus, building 8

Tel.: (8442) 72-68-46;

e-mail: paradigmy-vlgr@ranepa.ru

<http://paradigmy34.ru/>

Издательство: Издательско-полиграфический центр
Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2025

Publishing House: Publishing and Printing Center
of the Volgograd Institute of Management, branch of RANEPa, 2025

Главный редактор

Бардаков Алексей Иванович – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Заместители:

Соколов Алексей Алексеевич – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС (управление), г. Волгоград, Россия

Чумакова Екатерина Александровна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС (экономика), г. Волгоград, Россия

Миронова Светлана Михайловна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС (право), г. Волгоград, Россия

Редакционный совет журнала:

Мостафа Мохамед Эльсаед АльМоатассемБеллах – Университет Мансуры, Мансура, Египет

Кечина Евгения Аркадьевна – Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

Кублин Игорь Михайлович – Саратовский государственный технический университет им. Ю. А. Гагарина, г. Саратов, Россия

Панкратов Сергей Анатольевич – Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

Поцелуев Сергей Петрович – Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Яхьяев Мухтар Яхьяевич – Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

Редакторы перевода:

Семикина Юлия Геннадьевна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Гуляева Евгения Вячеславовна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Editor-in-Chief

Alexey I. Bardakov – Volgograd Institute of Management, branch of Ranepa, Volgograd, Russia

Deputy Editors-in-Chief:

Alexey A. Sokolov – Volgograd Institute of Management, branch of Ranepa (Management), Volgograd, Russia

Ekaterina A. Chumakova – Volgograd Institute of Management, branch of Ranepa (Economics), Volgograd, Russia

Svetlana M. Mironova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPa(Law), Volgograd, Russia

Editorial Board:

Mostafa Mohamed Elsayed AlMoatassemaBellah – Mansoura University, Mansoura, Egypt

Evgenia A. Kechina – Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

Igor M. Kublin – Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Russia

Sergey A. Pankratov – Volgograd State University Volgograd, Russia

Sergey P. Potseluev – Southern Federal University (SFU), Rostov-on-Don, Russia

Mukhtar Y. Yahyaev – Dagestan State University, Makhachkala, Russia

Translation Editors:

Yulia G. Semikina – Volgograd Institute of Management, branch of Ranepa, Volgograd, Russia

Evgeniya V. Gulyaeva – Volgograd Institute of Management, branch of Ranepa, Volgograd, Russia

Редакционная коллегия журнала:

Али-заде Айдын Ариф оглы – Институт философии и социологии НАНА, г. Баку, Азербайджан

Алмосов Александр Павлович – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Анисимов Алексей Павлович – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Аширбекова Мадина Таукеновна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Баранов Андрей Владимирович – Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия

Барсукова Татьяна Ивановна – Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия

Болтанова Елена Сергеевна – Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия

Брехова Юлия Викторовна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Ван Цзиньлин – Чанчуньский университет, Чанчунь, КНР

Гурбанов Физули Магомед оглы – Институт философии и социологии НАНА, г. Баку, Азербайджан

Дроздова Юлия Алексеевна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Иванова Татьяна Борисовна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Ишмухамедов Шарип Абдрахманович – Университет Туран, г. Алматы, Казахстан

Карипов Балташ Нурмухамбетович – Кокшетауский университет имени Шокана Уалиханова, г. Кокшетау, Республика Казахстан

Климук Владимир Владимирович – Барановичский государственный университет, г. Барановичи, Республика Беларусь

Лю Янь – Чанчуньский университет, Чанчунь, КНР

Максимова Ирина Васильевна – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Маслова Надежда Валентиновна – Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, г. Санкт-Петербург, Россия

Марусинина Елена Юрьевна – Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

Морозов Илья Леонидович – Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Россия

Рагозина Татьяна Эдуардовна – Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, Россия

Столярова Алла Николаевна – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

Талипова Нигора Тулкуновна – Ташкентский филиал РЭУ имени Г. В. Плеханова, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Устюкова Валентина Владимировна – Институт государства и права РАН, г. Москва, Россия

Editorial Council:

Aydin A. Alizade – Institute of Philosophy and Sociology of ANAS, Baku, Azerbaijan

Alexander P. Almosov – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Aleksei P. Anisimov – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Madina T. Ashirbekova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Andrey V. Baranov – Kuban State University, Krasnodar, Russia

Tatyana I. Barsukova – North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

Elena S. Boltanova – National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia

Yulia V. Brekhova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Wang Jinling – Changchun University, Changchun, China

Fuzuli M. Gurbanov – Institute of Philosophy and Sociology of ANAS, Baku, Azerbaijan

Yulia A. Drozdova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Tatyana B. Ivanova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Sharip A. Ishmukhamedov – Turan University, Almaty, Kazakhstan

Baltash N. Karipov – Shoqan Ualikhanov Kokshetau State University, Kokshetau, Republic of Kazakhstan

Vladimir V. Klimuk – Baranavichy State University, Baranavichy, Republic of Belarus

Liu Yan – Changchun University, Changchun, China

Irina V. Maksimova – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Nadezhda V. Maslova – Saint Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, Saint Petersburg, Russia

Elena Yu. Marusinina – Volgograd State University, Volgograd, Russia

Ilya L. Morozov – Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia

Tatyana E. Ragozina – Donetsk National Technical University, Donetsk, Russia

Alla N. Stolyarova – Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Nigora T. Talipova – Tashkent Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Valentina V. Ustyukova – Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

THE CONTENT

УПРАВЛЕНИЕ

MANAGEMENT

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

POLITICAL MANAGEMENT

Китаев С. В.

Национальные цели развития как фактор
социально-экономического роста
России..... 7

Kitaev S. V.

National development goals as a factor
of socio-economic growth
in Russia..... 7

ФИЛОСОФИЯ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

PHILOSOPHY OF POWER AND MANAGEMENT

Джинибалаян С. М.

Цивилизационная идентичность
как элемент национальной культурной
безопасности..... 16

Dzhinibalayan S. M.

Civilizational identity
as an element
of national cultural security..... 16

Крылова О. В.

Влияние правового положения женщин
на формирование их гендерной идентич-
ности в период от средневековья
до начала XX века (на примере
представительниц высших
сословий в России)..... 24

Krylova O. V.

The influence of women's legal status on
the formation of their gender identity in the
period from the middle ages to the early
twentieth century (using the example
of representatives of the upper classes
in Russia)..... 24

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

Рисунов М. Ю.

Цифровые механизмы социальных взаи-
модействий государства и экспортоори-
ентированного бизнес-сообщества..... 33

Risunov M. Y.

Digital mechanisms of social interactions
between the state and export-oriented
business community..... 33

ЭКОНОМИКА

ECONOMICS

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

SOCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

Максимова И. В.

Россия на этапе трансформаций
или как увеличить темпы
экономического роста..... 43

Maksimova I. V.

Russia in the stage of transformation
or how to increase the rate
of economic growth..... 43

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА**FINANCIAL ANALYTICS****Биткина И. К.**Трансформация финансового поведения
населения России..... 54**Bitkina I. K.**Transformation of financial behavior
of the Russian population..... 54**МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА****GLOBAL ECONOMY****Талипова Н. Т., Назаралиева Р. А.**Моделирование влияния инвестиций на
развитие инновационных логистических
технологий..... 70**Talipova N. T., Nazaralieva R. A.**Modeling the impact of investments
on the development of innovative
logistics technologies..... 70**ПРАВО****LAW****ЧАСТНОЕ ПРАВО****PRIVATE LAW****Агibalова Е. Н., Медведева Т. М.**«Диалоги о частном праве» на тему
«деликтное право: доктрина и практика»
(Медведевские чтения 2025): обзор
научно-практической конференции..... 84**Agibalova E. N. Medvedeva T. M.**“Dialogs on private law” on the topic “tort
law: doctrine and practice” (Medvedev
readings 2025): review of the scientific
and practical conference..... 84

УПРАВЛЕНИЕ

MANAGEMENT

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

POLITICAL MANAGEMENT

УДК 35.071.2

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Сергей Викторович Китаев

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В статье рассматривается роль национальных целей развития Российской Федерации как стратегического инструмента управления социально-экономическим прогрессом. Анализируется взаимосвязь между национальными целями, механизмами их реализации и достижением устойчивого экономического роста, повышения качества жизни населения. Особое внимание уделяется факторам, влияющим на эффективность национальных целей, включая институциональную среду, ресурсное обеспечение, вовлеченность общества и механизмы мониторинга и оценки. На основе анализа современной научной литературы и статистических данных, статья предлагает оценку текущего влияния национальных целей на социально-экономическое развитие России и определяет перспективные направления для повышения их результативности в долгосрочной перспективе.

Методология и методы. В статье используются теоретические и эмпирические методы исследования, такие как сравнительный, анализ и синтез, метод интерпретации данных.

Анализ. Национальные цели развития становятся ключевым инструментом стратегического управления для государств, стремящихся к обеспечению устойчивого социально-экономического роста. Для Российской Федерации национальные цели развития представляют собой систему долгосрочных приоритетов, направленных на достижение качественно нового уровня жизни граждан, укрепление национальной конкурентоспособности и обеспечение устойчивого развития. Актуальность исследования роли национальных целей развития как фактора социально-экономического роста России обусловлена необходимостью оценки

эффективности выбранной стратегической модели и определения путей ее совершенствования в условиях динамично меняющейся внешней и внутренней среды.

Результаты. Национальные цели развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года представляют собой важный стратегический инструмент, способный оказать существенное влияние на социально-экономический рост страны. Промежуточные результаты свидетельствуют о наличии позитивных тенденций, однако для достижения заявленных амбициозных целей необходимо преодолеть ряд серьезных вызовов и усилить эффективность механизмов их реализации. Дальнейшие исследования должны быть направлены на углубленный анализ динамики достижения национальных целей развития, оценку влияния внешних факторов и разработку механизмов адаптации к меняющимся условиям.

Ключевые слова: национальные цели развития, социально-экономическое развитие, стратегическое планирование, экономический рост, качество жизни, государственное управление, Россия.

UDC 35.071.2

NATIONAL DEVELOPMENT GOALS AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA

Sergey V. Kitaev

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,

Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article examines the role of the national development goals of the Russian Federation as a strategic tool for managing socio-economic progress. The article analyzes the relationship between national goals, mechanisms for their implementation and achieving sustainable economic growth and improving the quality of life of the population. Special attention is paid to the factors influencing the effectiveness of national goals, including the institutional environment, resource provision, public engagement, and monitoring and evaluation mechanisms. Based on the analysis of modern scientific literature and statistical data, the article offers an assessment of the current impact of national goals on the socio-economic development of Russia and identifies promising areas for improving their effectiveness in the long term.

Methodology and methods. The article uses theoretical and empirical research methods such as comparative, analysis and synthesis, and data interpretation.

Analysis. National development goals are becoming a key instrument of strategic management for States seeking to ensure sustainable socio-economic growth. For the Russian Federation, national development goals represent a system of long-term priorities aimed at achieving a qualita-

tively new standard of living for citizens, strengthening national competitiveness and ensuring sustainable development. The relevance of the study of the role of national development goals as a factor of socio-economic growth in Russia is determined by the need to assess the effectiveness of the chosen strategic model and identify ways to improve it in a dynamically changing external and internal environment.

Results. The National Development Goals of the Russian Federation until 2030 and for the future until 2036 represent an important strategic tool capable of having a significant impact on the socio-economic growth of the country. The interim results indicate positive trends, but in order to achieve the stated ambitious goals, it is necessary to overcome a number of serious challenges and strengthen the effectiveness of their implementation mechanisms. Further research should focus on an in-depth analysis of the dynamics of achieving national development goals, assessing the impact of external factors, and developing mechanisms to adapt to changing conditions.

Keywords: national development goals, socio-economic development, strategic planning, economic growth, quality of life, public administration, Russia.

Введение. В условиях глобальных вызовов и динамично меняющейся мировой экономики, стратегическое планирование и целеполагание становятся ключевыми инструментами для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития национальных государств. В Российской Федерации, начиная с 2018 года, национальные цели развития (НЦР) определены в качестве приоритетных ориентиров государственной политики, направленных на достижение качественных изменений в социально-экономической сфере. Актуальность исследования роли НЦР как фактора социально-экономического роста обусловлена необходимостью оценки их реального влияния на динамику развития страны, выявления потенциальных барьеров и определения путей повышения эффективности их реализации.

Концепция национальных целей развития восходит к идеям программно-целевого управления и стратегического планирования, получившим широкое распространение в практике государственного управления в XX веке. Согласно международному документу Организации Объединенных Наций, НЦР рассматриваются как инструмент формирования долгосрочного видения развития страны, определения приоритетных направлений государственной политики и мобилизации ресурсов для достижения общественно значимых результатов [13].

В контексте теории человеческого капитала НЦР, ориентированные на улучшение образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты, выступают как инвестиции в повышение качества рабочей силы и интеллектуального потенциала нации, что является ключевым фактором долгосрочного экономического роста. В свою очередь, НЦР, направленные на развитие инфраструктуры и технологическое обновление, способствуют повышению производительности труда и конкурентоспособности национальной экономики.

Большое значение имеет важность учета социокультурных факторов и вовлечения гражданского общества в процесс формирования и реализации НЦР. Легитимность и общественная поддержка НЦР являются важным условием их успешной реализации и достижения заявленных результатов.

Методология и методы. В статье используются такие теоретические и эмпирические методы исследования, как: сравнительный, анализ и синтез, метод интерпретации данных.

Анализ. В Российской Федерации система национальных целей развития была впервые сформулирована в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [15]. В дальнейшем, в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [16], были определены новые, более амбициозные национальные цели на долгосрочную перспективу, которые были расширены Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [17].

Национальные цели развития на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года охватывают семь ключевых направлений, отражающих приоритеты социально-экономического развития страны:

1. Сохранение населения, укрепление здоровья и повышения благополучия людей, поддержка семьи.

По данным Росстата [14], к началу 2025 года наблюдается незначительное увеличение ожидаемой продолжительности жизни по сравнению с 2020 годом, однако темпы роста замедлились под влиянием пандемии COVID-19 и геополитической ситуации. Показатели рождаемости остаются на низком уровне, несмотря на меры государственной поддержки семей с детьми [1]. В сфере здравоохранения отмечается модернизация первичного звена медицинской помощи и развитие высокотехнологичной медицинской помощи, однако доступность и качество медицинской помощи в регионах остаются неравномерными [12].

2. Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности.

В области образования зафиксировано расширение доступа к онлайн-образованию и цифровым образовательным ресурсам [6]. Реализуются программы воспитания патриотизма, поддержки талантливой молодежи и развития системы профессионального образования, ориентированные на потребности рынка труда [3]. Однако качество образования и соответствие образовательных программ требованиям современной экономики требуют дальнейшего совершенствования [4].

3. Комфортная и безопасная среда для жизни.

Наблюдается активное строительство нового жилья и реализация программ благоустройства городской среды [8]. Развитие транспортной инфраструктуры, особенно в регионах, остается важным вызовом, требующим значительных инвестиций [7].

4. Экологическое благополучие.

В сфере экологии активно осуществляется реформирование отрасли, строительство инфраструктуры (комплексы по переработке, полигоны), предпринимаются меры по оздоровлению водных объектов, сохранению биологического разнообразия и развития экотуризма, лесовосстановлению, реализуются проекты по снижению выбросов загрязняющих веществ и улучшению экологической обстановки в крупных городах [2].

5. Устойчивая и динамичная экономика.

К апрелю 2025 года, на фоне адаптации экономики к новым условиям, реальные располагаемые доходы населения демонстрируют смешанную динамику [14]. Уровень бедности, по оценкам, несколько снизился, однако сохраняется дифференциация доходов между различными группами населения [9]. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства продолжает расширяться, но бизнес-климат остается нестабильным под влиянием внешних факторов [10].

6. Технологическое лидерство.

Происходит увеличение государственного финансирования науки и инноваций в бюджете на 2025 год, осуществляется стимулирование частных инвестиций в НИОКР (например, через налоговые льготы), запускаются новые грантовые программы и механизмы поддержки научных исследований. Начинают реализовываться проекты по созданию новых научных центров, лабораторий, технопарков и т.п.

7. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления.

В сфере цифровой трансформации достигнут значительный прогресс в развитии цифровой инфраструктуры и расширении доступа к интернету, особенно в удаленных регионах. Активно внедряются цифровые технологии в государственное управление, экономику и социальную сферу. Развитие цифровых компетенций населения и обеспечение кибербезопасности остаются приоритетными задачами [11].

Каждая национальная цель детализируется через систему целевых показателей и индикаторов, позволяющих измерять прогресс в достижении поставленных задач. Например, цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» включает такие показатели, как темпы роста ВВП, инвестиции в основной капитал, производительность труда, реальные располагаемые доходы населения, уровень бедности и другие.

Основным механизмом реализации национальных целей развития являются национальные проекты, представляющие собой комплексы взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных результатов в рамках каждой национальной цели. Национальные проекты финансируются из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников и частных инвестиций. Большое значение в данной сфере имеет государственно-частное партнерство [5].

Заключение. Реализация национальных проектов оказывает влияние на социально-экономический рост через различные каналы. Инвестиции в национальные проекты стимулируют экономическую активность, создают новые рабочие места, способствуют развитию инфраструктуры и повышению производительности труда. Улучшение качества человеческого капитала за счет развития образования и здравоохранения повышает конкурентоспособность экономики и обеспечивает долгосрочный экономический рост. Цифровая трансформация экономики, стимулируемая национальным проектом «Цифровая экономика», способствует повышению эффективности бизнеса, снижению транзакционных издержек и созданию новых рынков и возможностей для роста.

Однако, эффективность национальных целей как фактора социально-экономического роста не является автоматической и зависит от целого ряда факторов, включая институциональную среду, ресурсное обеспечение, вовлеченность общества и механизмы мониторинга и оценки. Для повышения результативности НЦР необходимо предпринять комплекс мер, направленных на совершенствование системы управления, институциональной среды и механизмов реализации, а также на усиление вовлеченности общества и адаптацию к внешним вызовам.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на углубленный анализ влияния конкретных национальных проектов на различные аспекты социально-экономического развития, оценку эффективности различных механизмов управления и мониторинга, а также на разработку методологических подходов к измерению и прогнозированию влияния национальных целей на долгосрочный экономический рост и качество жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Годовой отчет о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» за 2024 год. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/2729> (дата обращения: 17.04.2025).
2. Государственный доклад о состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2023 году. URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvenny_doklad_o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/ (дата обращения: 17.04.2025).
3. Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования. URL: <http://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).

4. Индикаторы образования: 2025. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://issek.hse.ru/news/1023576877.html> (дата обращения: 17.04.2025).
5. Китаев, С. В. Особенности государственно-частного партнерства в России на современном этапе // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Т. 12. № 8А. С. 15-25.
6. Ключевые результаты Национального проекта «Образование» по итогам 2019–2024 годов. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/results/> (дата обращения: 17.04.2025).
7. Нацпроект «Безопасные качественные дороги»: итоги работы в цифрах. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/natsproekt-bezopasnye-kachestvennye-dorogi-itogi-raboty-v-tsifrakh/> (дата обращения: 17.04.2025).
8. Нацпроект «Жилье и городская среда»: итоги и достижения. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/natsproekt-zhile-i-gorodskaya-sreda-itogi-dostizheniya/> (дата обращения: 17.04.2025).
9. О текущей ситуации в российской экономике. Итоги 2024 года. Обзор Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2024_goda.html (дата обращения: 17.04.2025).
10. Опора России. Индекс ОПОРЫ RSBI. Москва: Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». URL: <https://opora.ru/projects/index-opory-rsbi/> (дата обращения: 17.04.2025).
11. Основные события по цифровизации отраслей в 2024 году. Регулярный дайджест. АНО «Цифровая экономика». URL: <https://d-economy.ru/analitic/reguljatornyj-dajdzhest-2/> (дата обращения: 17.04.2025).
12. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 20 ноября 2024 года № 493-СФ «Об основных результатах национального проекта «Здравоохранение» и о задачах нового национального проекта «Продолжительная и активная жизнь». URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/162244/> (дата обращения: 17.04.2025).
13. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/2030_Agenda_ru.pdf (дата обращения: 17.04.2025).
14. Социально-экономическое положение России. 2024 года. Москва: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2024.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).
15. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 17.04.2025).

16. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 17.04.2025).

17. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 17.04.2025).

REFERENCES

1. Annual report on the implementation of the state program of the Russian Federation «Social support of citizens» for 2024. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/2729> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

2. State report on the state and use of mineral resources of the Russian Federation in 2023. URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvenny_doklad_o_sostoyani_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/ (data obrashcheniia: 17.04.2025).

3. Report on the implementation of state policy in the field of higher education and related additional professional education. URL: <http://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

4. Education indicators: 2025. Moscow: National Research University «Higher School of Economics». URL: <https://issek.hse.ru/news/1023576877.html> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

5. Kitaev, S. V. Features of public-private partnership in Russia at the present stage // Theories and problems of political research 2023. Vol. 12. No. 8A. S. 15-25.

6. Key results of the National Project «Education» based on the results of 2019–2024. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/results> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

7. National project «Safe high-quality roads»: results of work in figures. URL: <https://национальныепроекты.RF/news/natsproekt-bezopasnye-kachestvennye-dorogi-itogi-raboty-v-tsifrakh/> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

8. National project «Housing and urban environment»: results and achievements. URL: <https://национальныепроекты.RF/news/natsproekt-zhile-i-gorodskaya-sreda-itogi-i-dostizheniya/> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

9. About the current situation in the Russian economy. The results of 2024. Review of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2024_goda.html (data obrashcheniia: 17.04.2025).

10. The pillar of Russia. The RSBI SUPPORT index. Moscow: All-Russian public organization of small and medium-sized enterprises «SUPPORT of RUSSIA». URL: <https://opora.ru/projects/index-opory-rsbi/> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

11. Main events on digitalization of industries in 2024. A regular digest. ANO «Digital Economy». URL: <https://d-economy.ru/analitic/reguljatornyj-dajdzhest-2/> / (data obrashcheniia: 17.04.2025).
12. Resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation dated November 20, 2024 No. 493-SF «On the main results of the national project «Healthcare» and on the tasks of the new national project «Long and Active Life». URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/162244/> / (data obrashcheniia: 17.04.2025).
13. Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. New York: United Nations. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/2030_Agenda_ru.pdf (data obrashcheniia: 17.04.2025).
14. Socio-economic situation of Russia. In 2024. Moscow: Federal State Statistics Service. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2024.pdf> (data obrashcheniia: 17.04.2025).
15. Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 No. 204 «On National Goals and Strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (data obrashcheniia: 17.04.2025).
16. Decree of the President of the Russian Federation dated July 21, 2020 No. 474 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (data obrashcheniia: 17.04.2025).
17. Decree of the President of the Russian Federation dated May 07, 2024 No. 309 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (data obrashcheniia: 17.04.2025).

Информация об авторе

Сергей Викторович Китаев, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления и менеджмента, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, kitaevs@mai.ru, SPIN-код: 4466-2374

Information about the author

Sergey V. Kitaev, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of Public Administration and Management, Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 8 Gagarina St., 400131, Volgograd, Russian Federation, kitaevs@mai.ru, author's SPIN code: 4466-2374

Для цитирования: Китаев С. В. Национальные цели развития как фактор социально-экономического роста России // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 7-15. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

ФИЛОСОФИЯ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

PHILOSOPHY OF POWER AND MANAGEMENT

УДК 130.2

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сергей Манукович Джинибалаян

Донской государственный аграрный университет,
п. Персиановский, Ростовская область, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблематике национальной культурной безопасности российского общества, в рамках культурно-цивилизационного развития и единства духовно-культурной сферы с системой национальной безопасности российского государства.

Методы. В исследовании применяется структурный и системный методы, позволяющие выяснить статус российской цивилизационной идентичности в структуре национальной безопасности.

Анализ. В работе определяются базовые инварианты российской цивилизационной идентичности: державность, духовность, соборность, устанавливается их связь с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями. Определяется место российской цивилизационной идентичности в структуре национальной безопасности.

Заключение. Инвариантные духовные основы российской цивилизации (державность, соборность, духовность), а также основанная на них система традиционных российских духовных ценностей, проходящих сквозь всю историю России, составляют содержательное ядро и главный предмет российской национальной культурной безопасности. Одной из главных угроз национальной безопасности является вестернизация российской культуры и общества.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, цивилизационная идентичность, цивилизационные инварианты, культурная безопасность, национальная безопасность, массовая культура, вестернизация.

UDC 130.2

CIVILIZATIONAL IDENTITY AS AN ELEMENT OF NATIONAL CULTURAL SECURITY

Sergey M. Dzhinibalayan

Don State Agrarian University,
Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problems of national cultural security of Russian society, within the framework of cultural and civilizational development, and the unity of the spiritual and cultural sphere with the system of national security of the Russian state.

Methods. The study uses structural and systemic methods to determine the status of Russian civilizational identity in the structure of national security.

Analysis. The work defines the basic invariants of Russian civilizational identity: statehood, spirituality, conciliarity, and establishes their connection with traditional Russian spiritual and moral values. The place of Russian civilizational identity in the structure of national security is determined.

Conclusion. The invariant spiritual foundations of Russian civilization (statehood, conciliarity, spirituality, as well as the system of traditional Russian spiritual values based on them, running through the entire history of Russia, constitute the substantive core and the main subject of Russian national cultural security. One of the main threats to national security is the Westernization of Russian culture and society.

Keywords: spiritual and moral values, civilizational identity, civilizational invariants, cultural security, national security, mass culture, Westernization.

Введение. На современном этапе культурно-цивилизационного развития России ставится вопрос о роли духовной культуры человека и общества в обеспечении национальной безопасности, защиты национальных ценностей и интересов в геокультурном пространстве. В такой ситуации вопрос защиты национальной духовной культуры — это вопрос сохранения духовного и политического суверенитета страны. Поскольку подмена национальной духовной культуры, культурой другого народа или глобалистской массовой культурой ведёт к уничтожению государства.

Очевидно, что одним из векторов деструктивных процессов является культурная глобализация, стратегией которой выступает культурная экспансия. Итогом последней должно стать либо исчезновение незападных культурных моделей, либо их унификация на основе вестернизации. Однако, и западная культура, подвергается жесткому «переформатирова-

нию» со стороны глобалистских структур. С. Н. Соколова отмечает, «В результате деструктивного воздействия на современного человека, целенаправленного размывания ценностного императива личности, снижения всеобщей социокультурной динамики, т.е. аксиологической перезагрузки с помощью сетевых, интернет технологий и средств массовой информации, происходит доминирование в социуме антиценностей» [9, с. 51].

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отмечено: «Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной системы идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание патриотизма и служения Отечеству...».

Методология. Методологической основой нашего исследования являются структурный и системный методы анализа российской социокультурной идентичности и системы национальной безопасности. В рамках нашего исследования идентичность представляет интерес, как основа социальной идентификации человека, который в процессе приобретения и усвоения норм, идеалов, ценностей, ролей и моральных качеств, соответствующего культурно-историческому типу, осознает свою гражданскую идентичность [3, с. 47-48].

Рассматривая единство духовно-культурной сферы и ее взаимосвязь с системой национальной безопасности российского государства, мы ставим целью определить элементы цивилизационной идентичности в обеспечении национальной культурной безопасности российского общества. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть дефиниции российской культурной идентичности и проанализировать ее базисные цивилизационные инварианты;
- установить взаимосвязь инвариантов и традиционных ценностей российской культурной идентичности, как интеграционных элементов системы национальной культурной безопасности.

В определении культурной идентичности, мы опираемся на исследование Л. В. Мельниковой, А. Ф. Поломошнова – «Культурная идентичность – это самосознание социокультурным субъектом своей культурной самобытности, она является синтезом 1) реальной культурной самобытности и индивидуальности субъекта и 2) осознания этой самобытности самим субъектом. В случае если таким субъектом является цивилизация, то речь идет о цивилизационном самосознании, которое представляет собой специфическую сферу духовной деятельности цивилизации» [6, с. 168-169]. К тому можно добавить, что культурная идентичность – это стремление народа сохранить духовную основу российской цивилизации и защитить свое культурное достояние, представленное в виде религии, духовной жизни, нрав-

ственных ценностей, истории, национального языка, и др., которое претерпевает трансформации вместе с российским обществом в процессе его исторического развития.

В русском философском самосознании существуют базовые ценности, составляющие ядро или основу культурной идентичности, для их обозначения мы используем термин «инварианты», опираясь на трактовку коллектива авторов (В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе). Они пишут: «Инвариант как универсальная категория, свойство системы сохранять неизменное постоянство в процессе преобразований, применительно к культуре «как общая идея по отношению к множественным определениям культуры» [4, с. 216].

Российская идентичность

В основе российской цивилизационной идентичности лежит, на наш взгляд, система инвариантов или ключевых общественных ценностей, сохраняющихся и развивающихся на протяжении всей российской истории. Л. В. Мельникова выделяет следующие инварианты культурной идентичности российской цивилизации: **духовность, державность, соборность**. Каждая из форм российской цивилизационной идентичности или инвариант на определенной стадии исторического развития имеет свои специфические проявления и в исторической динамике проходит трансформации цивилизационного самосознания [7, с. 116-127].

В самосознании русского народа сформирован приоритет духовного над материальным, русский народ – это православный народ, и одной из основ российской социокультурной идентичности, является **духовность** с опорой на православие и евангельские ценности.

Вторым основообразующим инвариантом, является **державность**. Историческое развитие русского государства как православного означало и новое качество политической системы. Самодержавная власть рассматривается как основа существования страны, монархическая форма правления и устройства государства, получила свое развитие после революции, а в настоящее время в идеи сильной центральной власти.

Принцип духовного объединения народа, в совокупности духовной и светской жизни, можно интерпретировать как **соборность**. Соборность в религиозном аспекте – это осознание себя частью единого православного народа, в светском – частью единого российского общества, в целостности народной, общественной и государственной жизни. Следовательно, соборность является третьим системообразующим инвариантом социокультурной российской идентичности.

Таким образом, осуществляя анализ триады инвариантов российской социокультурной идентичности, можно рассматривать их, как основу традиционных духовно-нравственных ценностей.

В научном дискурсе существуют различные мнения относительно взаимосвязи цивилизационной идентичности российского общества и его духовных основ.

Духовности, как феномену общественной жизни, посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Согласно теории исторического познания Виль-

гельма фон Гумбольдта, всемирная история есть результат деятельности духовной силы за пределами познания, которая проявляет себя через творческие способности и усилия отдельных индивидов. Плоды этого сотворчества составляют духовную культуру человечества [2, с. 337]. А. И. Шендрик, решая вопросы теории культуры, отмечает, что И. А. Ильин прямо указывает на духовную природу культуры: «Источником культуры выступает дух, который, как пишет Ильин, «строит» ее. Таким образом, **культура духовна по своей природе...**». [10, с. 43]. В этом плане весьма показательна и позиция Н. А. Бердяева, который определяет взаимосвязь духовного и материального в человеческом бытии. «Духовная культура, – утверждает Н. А. Бердяев, – это система знаний и мировоззренческих идей, присущих конкретному культурно-историческому единству или человечеству в целом» [1, с. 6].

Следовательно, можно говорить о связи культурного пространства с цивилизационной идентичностью и понимать культуру как часть цивилизационного самосознания, составляющую базовое ядро ценностей, без чего цивилизация не способна существовать и исторически развиваться.

Культурная безопасность в системе национальной безопасности

Тот факт, что социокультурная идентичность, обладает уникальным свойством формирования личности – гражданина своего Отечества, становится системообразующим фактором национальной безопасности. В работах многих исследователей (А. Л. Маршак, Е. В. Сазонникова, Е. Л. Щукина) представлено определение культурной безопасности, как открытой подсистемы защиты национальной культурной идентичности в социокультурном пространстве общества, способной сохранять устойчивость и адаптироваться к разным угрозам путем комплекса мер культурной политики в рамках исторического периода развития национального государства [5, с. 55–64; 8, с. 168–170; 11, с. 346–350].

Национальная культурная безопасность, на наш взгляд включает в себя: совокупность средств гуманитарного образования, институционально организованную систему сохранения, трансляции и защиты национальных форм культуры и образования; систему государственной культурной политики, направленную на защиту национальной самобытности и идентичности, противостояния разнообразным факторам, деструктивно воздействующим на национальную идентичность.

В качестве предмета культурной безопасности в нашей работе выступают духовные основы российской цивилизации, проходящие историческую трансформацию, как инварианты. Эта социокультурная цивилизационная основа нуждается в сохранении и защите как от внешних, так и внутренних угроз.

Заключение. Можно утверждать, что состояние общества в аспекте его духовно-нравственной и цивилизационной состоятельности, определяется потенциалом идеологии и культуры, базовых целей и ценностей, балансом индивидуальных и групповых интересов, функциональной интеграции социокультурных институтов.

Сегодня российскому государству как никогда важно сформировать четкую и адекватную сложившейся мировой реальности национальную идеологию, основанную на традиционных духовно-нравственных ценностях и с опорой на национальную культурную идентичность. Как мы видим, в современном научном дискурсе идет эволюция подходов в осмыслении национальной безопасности, ее роли в процессах обеспечения защиты культурной идентичности и базовых духовно-нравственных ценностей России. При всех разногласиях подходов, в современном дискурсе сложилось четкое понимание того, что вестернизация российской культуры и общества является наиболее деструктивным, разрушительным процессом, подрывающим российскую культурную национальную безопасность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. Москва : АСТ, 2010. 478 с.
2. Гумбольдт, В. О духе, присущем человеческому роду // Язык и философия культуры: пер. с нем. яз. / В. Гумбольдт; сост., общ. ред. и вступ. статьи А. В. Гулыш, Г. В. Рамишвили. Москва : Прогресс, 1985. 451 с.
3. Дьякова, В. В. Роль гуманитарных дисциплин в формировании гражданской идентичности в контексте компетентностного подхода в системе негуманитарного образования // Всероссийский журнал научных публикаций. 2012. № 4 (14). С. 47-49.
4. Зинченко, В. Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме: учеб. пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. М.: Флинта: Наука, 2007.
5. Маршак, А. Л. Культурная безопасность как ресурс сохранения культурного наследия народов России // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11, № 4. С. 55-64.
6. Мельникова, Л. В. Российская социокультурная идентичность в исторической перспективе / Л. В. Мельникова, А. Ф. Поломошнов. п. Персиановский: ДонГАУ, 2012. 187 с.
7. Мельникова, Л. В. Цивилизационные инварианты российской идентичности как системный элемент культурной безопасности / Л. В. Мельникова, С. М. Джинибалаян // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 10А. С. 116-127.
8. Сазонникова, Е. В. Культурная безопасность как вопрос правовой политики: понятие и содержание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2011. № 5-2 (11). С. 168-170.
9. Соколова, С. Н. Духовная безопасность общества и культура современной личности // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017. № 1. С. 48-56.
10. Шендрик, А. И. Теория культуры: учеб. пособие для студентов вузов по дисциплине «Культурология» / А. И. Шендрик. Москва: ЮНИТИ : Единство, 2002. 519 с.

11. Щукина, Е. Л. Культурная безопасность современной России как элемент национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. № 3. С. 346-350.

REFERENCES

1. Berdjaev, N. A. O naznachenii cheloveka / N. A. Berdjaev. Moskva : AST, 2010. 478 s. (in Russ).
2. Gumbol'dt, V. O duhe, prisushhem chelovecheskomu rodu // Jazyk i filosofija kul'tury: per. s nem.jaz. / V. Gumbol'dt; sost., obshh. red. i vstup. stat'i A. V. Gulysh, G. V. Ramishvili. Moskva : Progress, 1985. 451 s. (in Russ).
3. D'jakova, V. V. Rol' gumanitarnyh disciplin v formirovanii grazhdanskoj identichnosti v kontekste kompetentnostnogo podhoda v sisteme negumanitarnogo obrazovaniya // Vserossijskij zhurnal nauchnyh publikacij. 2012. № 4 (14). S. 47-49. (in Russ).
4. Zinchenko, V. G. Mezhkul'turnaja kommunikacija. Ot sistemnogo podhoda k sinergeticheskoj paradigme: ucheb. posobie / V. G. Zinchenko, V. G. Zusman, Z. I. Kirnoze. M.: Flinta: Nauka, 2007. (in Russ).
5. Marshak, A. L. Kul'turnaja bezopasnost' kak resurs sohraneniya kul'turnogo nasledija narodov Rossii // Gumanitarij Juga Rossii. 2022. T. 11, № 4. S. 55-64. (in Russ).
6. Mel'nikova, L. V. Rossijskaja sociokul'turnaja identichnost' v istoricheskoj perspektive / L. V. Mel'nikova, A. F. Polomoshnov. – p. Persianovskij: DonGAU, 2012. 187 s. (in Russ).
7. Mel'nikova, L. V. Civilizacionnye invarianty rossijskoj identichnosti kak sistemnyj jelement kul'turnoj bezopasnosti / L. V. Mel'nikova, S. M. Dzhinibalajan // Kul'tura i civilizacija. 2024. Tom 14. № 10A. S. 116-127. (in Russ).
8. Sazonnikova, E. V. Kul'turnaja bezopasnost' kak vopros pravovoj politiki: ponjatie i sodержanie // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. voprosy teorii i praktiki. 2011. № 5-2 (11). S. 168-170. (in Russ).
9. Sokolova, S. N. Duhovnaja bezopasnost' obshhestva i kul'tura sovremennoj lichnosti // Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija obshhestvennyh i gumanitarnyh nauk. 2017. № 1. S. 48-56. (in Russ).
10. Shendrik, A. I. Teorija kul'tury: ucheb. posobie dlja studentov vuzov po discipline «Kul'turologija» / A. I. Shendrik. Moskva: JuNITI : Edinstvo, 2002. 519 s. (in Russ).
11. Shhukina, E. L. Kul'turnaja bezopasnost' sovremennoj Rossii kak jelement nacional'noj bezopasnosti // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2015. № 3. S. 346-350. (in Russ).

Информация об авторе

Сергей Манукович Джинибалаян, аспирант кафедры иностранного языка и социально-гуманитарных дисциплин, Донской государственной аграрный университет, ул. Кривошлыкова, 24 346493 п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация, dsm@donlib.ru, ORCID 0009-0004-1852-335X, SPIN-код: 6977-3739, AuthorID: 1259970

Information About the author

Sergey M. Dzhinibalayan, postgraduate student of the Department of Foreign Language and Social and Humanitarian Disciplines, Don State Agrarian University, Krivoshlykova St., 24 346493 Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation, dsm@donlib.ru, ORCID 0009-0004-1852-335X, SPIN-code: 6977-3739, AuthorID: 1259970

Для цитирования: Джинибалаян С. М. Цивилизационная идентичность как элемент национальной культурной безопасности // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 16-23. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

УДК 930.85:347.156

ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН НА ФОРМИРОВАНИЕ ИХ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПЕРИОД ОТ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ДО НАЧАЛА XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦ ВЫСШИХ СОСЛОВИЙ В РОССИИ)

Ольга Владимировна Крылова

Донской государственный аграрный университет,
п. Персиановский, Ростовская область, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблематике правового положения женщин и его влияния на формирование российской женской гендерной идентичности в период от Средневековья до революционных событий начала XX века.

Методы. Методология работы базируется на комплексном подходе, включающем структурно-функциональный и проблемно-хронологический методы исследования. Исследование опирается на использование метода научного анализа и рассмотрение проблематики в рамках проблемно-хронологического метода.

Анализ. Рассмотрение в статье влияния правового положения женщин в России на формирование их гендерной идентичности происходит на основе анализа ключевых нормативных актов (Русская Правда, Судебники 1497 г. и 1550 г., Соборное уложение, Свод законов российской империи), а также на значимых литературных памятниках, содержание которых отражало положение женщин в обществе (Поучение детям Владимира Всеволодовича, Домострой).

Результаты. Ключевыми регуляторами положения женщины в обществе до начала XX века были как законодательные акты, так и религиозные нормы. Формальные нормы регулировали, в большей степени, положение и статус женщины в обществе, в то время как религиозные нормы, тесно связанные с моралью и нравственностью, отмечали специфику положения женщины в семье. Российская женская гендерная идентичность формировалась под воздействием ограниченности женщины в правовом положении по сравнению с мужчинами. Полное или частичное бесправие женщин в политической, экономической и социальной жизни страны отражалось на их восприятии и положении в семье, обществе, делая ее объектом подчинения в отношении мужчин, их противопоставления.

Ключевые слова: социальный статус, социальная роль, традиционная культура, гендерная идентичность, правовое положение женщин, традиционная российская женская гендерная идентичность.

UDC 930.85:347.156

THE INFLUENCE OF WOMEN'S LEGAL STATUS ON THE FORMATION OF THEIR GENDER IDENTITY IN THE PERIOD FROM THE MIDDLE AGES TO THE EARLY TWENTIETH CENTURY (USING THE EXAMPLE OF REPRESENTATIVES OF THE UPPER CLASSES IN RUSSIA)

Olga V. Krylova

Don State Agrarian University,
Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problems of the legal status of women and its influence on the formation of Russian female gender identity in the period from the Middle Ages to the revolutionary events of the early twentieth century.

Methods. The methodology of the work is based on an integrated approach, including structural-functional and problem-chronological research methods. The research is based on the use of the method of scientific analysis and consideration of issues within the framework of the problem-chronological method.

Analysis. The article examines the influence of the legal status of women in Russia on the formation of their gender identity based on an analysis of key normative acts (Russkaya Pravda, the Judicial Codes of 1497 and 1550, the Cathedral Code, the Code of Laws of the Russian Empire), as well as significant literary monuments, the content of which reflected the position of women in society (A Lesson to the children of Vladimir Vsevolodovich, Domostroy).

Results. The key regulators of the position of women in society until the beginning of the twentieth century were both legislative acts and religious norms. Formal norms regulated, to a greater extent, the position and status of women in society, while religious norms, closely related to morality and morality, noted the specifics of a woman's position in the family. Russian women's gender identity was formed under the influence of women's limited legal status in comparison with men. The complete or partial disenfranchisement of women in the political, economic and social life of the country was reflected in their perception and position in the family and society, making it an object of subordination to men and their opposition.

Keywords: social status, social role, traditional culture, gender identity, legal status of women, traditional Russian female gender identity.

Введение. В работах современных философов, социологов, историков и психологов проблематика женской гендерной идентичности весьма актуальна. Интерес к данному вопросу можно связать с развитием феминистских движений и изменением роли женщин в современном обществе, в котором гендерная идентичность рассматривается как «единство осознания личностью своей половой идентичности и фактической социальной детерминированности гендерной самобытности» [6, с. 283]. Подобный подход позволяет предположить, что женская гендерная идентичность исторически изменчива и включает в себя характеристики, обусловленные экономическими, политическими и культурными реалиями того или иного периода в развитии общества и государства. При таком подходе гендерная проблематика обнаруживает тесные связи с культурой повседневности, что дает возможность исследования гендерно ориентированной истории повседневной жизни.

Материалы и методы исследования. Методология работы базируется на комплексном подходе, включающем структурно-функциональный хронологический метод исследования.

Цель статьи – выявление перечня качеств, присущих традиционной российской женской гендерной идентичности, которая была характерна для княжеских, боярских и дворянских семей дореволюционного периода и определялась их правовым положением в обществе. Рассмотрение традиционной российской гендерной идентичности возможно именно в этом контексте, так как культура данной социальной страты являлась определяющей в российском дореволюционном обществе и именно эти категории граждан в правовой сфере получали возможности и привилегии в первую очередь.

Исходя из обозначенной цели, автор ставит *задачи*:

- рассмотреть российскую женскую гендерную идентичность через правовое положение женщин, основываясь на ключевых нормативных актах («Русская Правда», «Судебник» 1497 года, «Судебник» 1550 года, «Соборное уложение», «Свод законов Российской империи»), а также на значимых литературных памятниках, содержание которых отражало положение женщин в обществе («Поучение детям» Владимира Всеволодовича, «Домострой»);
- проанализировать статусно-ролевой набор качеств российской женщины, которые складывались в неформальной среде на основе традиций и обычаев, исходя из ключевых обязанностей женщин в доме и семье до и после замужества.

Анализ. Для понимания основных характеристик традиционной российской женской гендерной идентичности важно изучить правовой статус женщин, который влияет на их социальное и ролевое положение в обществе. До середины XVII века на правовое положение женщин значительное влияние оказывали как законодательные акты, так и религиозные нормы. В то время как правовые нормы, действующие в государстве, в основном определяли статус и роль женщины в обществе, религиозные нормы, связанные с моральными и нравственными аспектами поведением, формировали ее позицию в семье.

Изучая различные исторические источники, можно заключить, что до XVI века женщины в российском государстве находились в подчиненном и неравном положении по сравнению с мужчинами в правовом контексте. Тем не менее, нельзя утверждать, что женщины были полностью лишены всех видов прав. Они наделялись правом владения и распоряжения движимым имуществом, а в некоторых регионах могли участвовать в распределении семейных финансов, а также участвовать в покупке и продаже продуктов питания [9, с. 103]. Законодательство также предусматривало определенные меры правовой защиты для женщин. Однако имущественные права не изменяли значительно их статус в семье. Как отмечают авторы (Е. В. Белякова, Н. А. Белякова, Е. Б. Емченко), женщины находились под контролем мужчин, редко покидали дом и не имели возможности общаться с мужчинами, которые не были частью их семьи [1, с. 88].

Правовое положение женщин было зафиксировано в нормативных документах, однако говорить о том, что оно играло центральную роль в формировании гендерной идентичности не стоит. Активная реализация их социальной роли как собственниц была значительно ограничена и, кроме того, не имела поддержки со стороны политической или социальной значимости. Таким образом, можно утверждать, что влияние правового статуса женщин на формирование традиционной российской женской гендерной идентичности до XVI века было незначительным. Основными характеристиками, определяющими эту идентичность, по мнению Н. И. Костомарова, оставались семейные роли, например, послушная дочь, заботливая мать, кроткая сестра, покорная жена [5, с. 91-95].

Говоря о традиционных чертах, характерных для российской женской гендерной идентичности представительниц высоких, т.е. привилегированных сословий, стоит отметить кротость, спокойность, аскетичность, порядочность, замкнутость, целомудренность, хозяйственность, скромность, покорность, вызванные традиционным затворничеством и отстраненностью женщин высших сословий от активной общественной жизни. Е. И. Забелин отмечает, что среди занятий, которые предпочитали молодые представительницы знатных сословий выделяют рукоделие, шитье, вышивку или чтение [4, с. 7].

С возрастом роль женщины из привилегированных сословий в семье претерпевала изменения, особенно после замужества. Гендерная идентичность женщины в этот период проявляется через выполнение функций супруги, матери и хранительницы домашнего очага. На женщину принято было возлагать обязанности по уходу и воспитанию детей и поддержанию порядка в доме. При этом они осознавали свое подчиненное положение, которое сначала выражалось в подчинении по отношению к отцу, а затем и к мужу, свекру. Н. И. Костомаров отмечал, что значительные изменения в социальном статусе женщины, влияющие на ее самоидентификацию, могли особенно проявляться в случаях, когда, в связи со смертью мужа, вдова становилась главой семьи и могла пользоваться всеобщим уважением в обществе, становясь опорой для своих детей, реализуя все функции главы семейства [5, с. 98-105].

Идеальное понимание традиционных патриархальных отношений в семье между мужчиной и женщиной были описаны и представлены Сильвестром в «Домострое». Хотя эти представления не всегда соответствовали реальной жизни и не были формализованы, они отражали общественные ожидания, согласно которым женщина воспринималась как покорная хозяйка, чья основная роль заключалась в ведении домашнего хозяйства и заботах о быте. Все ее интересы сосредоточивались на приготовлении пищи, поддержании порядка и умении принимать гостей [10, с. 65]. Можно согласиться с А. П. Веселовой в том, что в период Российской империи законодательство продолжало ограничивать права женщин, защищая привилегии мужчин при общей тенденции расширения прав дворянского сословия. Допуск женщин к общественной жизни и обязанность посещать Ассамблеи не обозначили существенных изменений в правовом поле. Мнение мужчины оставалось также более ценным, свидетельство в суде достоверней, а наказание для мужчин менее суровым, чем для женщин при идентичных правонарушениях [2].

В XIX веке женщины получили возможность занимать должности на службе. Тем не менее, многие представительницы высших сословий не спешили воспользоваться этой возможностью и иногда сталкивались с трудностями при поиске работы. Статус работающей женщины воспринимался в обществе не как благо, а скорее, как нечто унижительное, даже если работа была необходимостью для обеспечения жизни в результате финансовых трудностей. Большинство женщин выбирали такие способы заработка, как шитье и вязание, а также присмотр за детьми из других знатных семей в качестве воспитательницы. Социальное порицание и вынуждало женщин из благородных семей скрывать свою трудовую деятельность, опасаясь осуждения общества за пользование своими правами.

Дамы из высших слоев общества, получившие образование, стремились проявить себя в таких областях, как медицина и педагогика. Однако они часто сталкивались с противодействием со стороны своих родителей и мужей, которые мешали им получить полноценное профессиональное образование. Зачастую, общество также препятствовало работе женщин, а выплата заработной платы носило дискриминационный характер и отличался от мужской [7, с. 28]. Таким образом, несмотря на расширение прав и свобод женщин в правовых нормативных документах, женщины из высших слоев общества часто продолжали воспринимать себя через призму традиционных семейных ролей не реализуя полученных прав. Они по-прежнему идентифицировали себя, прежде всего, как хозяйки, матери или жены. Эти роли не только не подвергались осуждению в их ближайшем социальном окружении, но и получали одобрение со стороны родственников.

Ключевыми или традиционными ролями для представительниц высших сословий в российском дореволюционном обществе являлись «дочь», «супруга» и «мать». Таким образом, ключевая роль определялась биологическим полом и репродуктивной функцией. Такое положение можно объяснить низкой степенью вовлеченностью женщин в экономическую,

социальную и политическую жизнь в этот исторический период, несмотря на высокое положение или знатное происхождение. Кроме того, все социальные роли женщины строились на отношении подчинения: сначала отцу, затем мужу и свекру [3, с. 133]. Таким образом, правовое положение не было определяющим при формировании традиционной российской женской гендерной идентичности, несмотря на постепенное расширение прав женщин в обществе. Это объясняется тем, что общество не одобряло активную общественную жизнь женщин и за идеал поведения принималась реализация внутрисемейного ролевого набора.

Ключевыми традиционными характеристиками были покорность, кротость, хозяйственность. Женщины знатного происхождения выполняли традиционные роли, связанные с репродуктивной функцией (в силу важности института наследования). Они редко появлялись в обществе, получали семейное образование и воспитание, выходили замуж по решению родителей и принимали на себя обязанности жены и матери. Однако, как отмечает В. В. Яговец, в рамках брачно-семейных отношений женщины имели определенную свободу в организации быта и в воспитании детей. Также за женщинами закреплялось право на развод с мужем при определенных законодательством случаях [11, с. 144].

Такое положение вещей долгое время подкреплялось низкой степенью правовой свободы женщины. Исключением являлось право собственности, а также возможность развода (в определенных обстоятельствах) и ведения трудовой деятельности. Правовой статус женщины мог значительно повыситься в связи со смертью мужа и обретением статуса вдовы или вдовы с ребенком. Ролевые и гендерные маркеры мужа в таком случае передавались женщине, что позволяло ей расширить представления о собственной гендерной идентичности через ведение активной хозяйственной деятельности [8, с. 8]. Однако гендерная и половозрастная идентичность женщины сводилась к ее представлению о своем месте в доме и была неотделима от социального института семьи.

Заключение. В дореволюционной России сформировался традиционный тип идентичности русской женщины, который реализовывался на основе ведущих социальных ролей и особенностей воспитания. Ограниченность женщины в юридических правах и подчинение мужчинам актуализировало ее гендерную идентичность через институт семьи. Женщина-хозяйка, женщина-мать, женщина-супруга в представлении общества должна была обладать определенными чертами характера: спокойствие, смирение, подчинение, альтруизм, покорность, кротость. Роли женщины были связаны с положением в семье: она должна была быть помощницей мужа, заботиться о хозяйстве и воспитывать детей. Подобного рода женская гендерная идентичность содержала не столько личный аспект, основывающийся на индивидуальных качествах, сколько функциональный, предполагающий исполнение конкретных социальных ролей, закрепленных формально в правовых нормах или существующих в неформальных представлениях о должном поведении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белякова, Е. В., Белякова, Н. А., Емченко, Е. Б. Женщина в православии: церковное право и российская практика. М. : Кучково поле, 2011. 704 с.
2. Веселова, А. П. Уголовные наказания и особенности их применения в отношении женщин в дореволюционной России: историко-правовой аспект // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-i-osobennosti-ih-primeneniya-v-otnoshenii-zhenschin-v-dorevolutsionnoy-rossii-istoriko-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 31.03.2025).
3. Душенко, К. В., Белова, А. В. «Четыре возраста женщины»: повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII – середины XIX вв. // Вестник культурологии. 2010. № 4. С. 133-142.
4. Забелин, Е. И. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 704 с.
5. Костомаров, Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. М.: Юрайт, 2025. 194 с.
6. Крылова, О. В. Гендер как социокультурная категория // Аграрная наука и производство в условиях становления цифровой экономики Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции, Персиановский, 6–8 февраля 2024 года: в 2 т. Персиановский: ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», 2024. Т. II. С. 282-284.
7. Кузнецова, С. Кандидаток – бесконечное количество // Коммерсантъ – Власть. 2016. № 45 (1200). С. 28-32.
8. Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси. М.: Ломоносовъ, 2013. 224 с.
9. Сайфуллина, Н. А., Головин, В. Н., Савина, Н. С. Правовое положение женщин в русском государстве с X века до первой половины XVII века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 8. С. 102-106.
10. Цатурова, М. К. Три века русского развода (XVI–XVIII вв.). М.: Логос, 2011. 288 с.
11. Яговец, В. В. Статус женщины в древнерусском обществе (историографический и методологический аспекты) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2009. № 4. С. 144-151.

REFERENCES

1. Belyakova, E. V., Belyakova, N. A., Emchenko, E. B. Zhenshchina v pravoslavii: cerkovnoe pravo i rossijskaya praktika. M.: Kuchkovo pole, 2011. 704 s.
2. Veselova, A. P. Ugolovnye nakazaniya i osobennosti ih primeneniya v otnoshenii zhenshchin v dorevolucionnoj Rossii: istoriko-pravovoj aspekt // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2015. № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-i-osobennosti-ih-primeneniya-v-otnoshenii-zhenshchin-v-dorevolyutsionnoj-rossii-istoriko-pravovoy-aspekt> (data obrashcheniya: 31.03.2025).
3. Dushenko, K. V., Belova, A. V. «Chetyre vozrasta zhenshchiny»: povsednevnyaya zhizn' russkoj provincial'noj dvoryanki XVIII – serediny XIX vv. // Vestnik kul'turologii. 2010. № 4. S. 133-142.
4. Zabelin, E. I. Domashnij byt russkih caric v XVI i XVII stoletiyah. M.: Institut russkoj civilizacii, 2014. 704 s.
5. Kostomarov, N. I. Ocherk domashnej zhizni i nraov velikorusskogo naroda v XVI i XVII stoletiyah. M.: Yurajt, 2025. 194 s.
6. Krylova, O. V. Gender kak sociokul'turnaya kategoriya // Agrarnaya nauka i proizvodstvo v usloviyah stanovleniya cifrovoj ekonomiki Rossijskoj Federacii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Persianovskij, 6–8 fevralya 2024 goda: v 2 t. Persianovskij: FGBOU VO «Donskoj gosudarstvennyj agrarnyj universitet», 2024. T. II. S. 282-284.
7. Kuznecova, C. Kandidatok – beskonechnoe kolichestvo // Kommersant» – Vlast'. 2016. № 45 (1200). S. 28-32.
8. Romanov, B. A. Lyudi i nravy Drevnej Rusi. M.: Lomonosov», 2013. 224 s.
9. Sajfullina, N. A., Golovnin, V. N., Savina, N. S. Pravovoe polozhenie zhenshchin v russkom gosudarstve s X veka do pervoj poloviny XVII veka // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo. 2020. № 8. S. 102-106.
10. Caturova, M. K. Tri veka russkogo razvoda (XVI–XVIII vv.). M.: Logos, 2011. 288 s.
11. Yagovec, V. V. Status zhenshchiny v drevnerusskom obshchestve (istoriograficheskij i metodologicheskij aspekty) // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija. 2009. № 4. S. 144-151.

Информация об авторе

Ольга Владимировна Крылова, старший преподаватель кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 346493, Южный федеральный округ, Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24, rooney13@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4877-5659>.

Information about the Author

Olga V. Krylova, Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Socio-Humanitarian Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY, 346493, Southern Federal District, Rostov Region, Oktyabrsky district, Persianovsky settlement, Krivoshlykova str., 24, rooney13@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4877-5659>.

Для цитирования: Крылова О. В. Влияние правового положения женщин на формирование их гендерной идентичности в период от средневековья до начала XX века (на примере представительниц высших сословий в России) // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 24-32. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

УДК 316.4

ЦИФРОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА И ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОГО БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА

Михаил Юрьевич Рисунев

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В статье предлагается рассмотреть основные цифровые механизмы социальных взаимодействий государства и экспортоориентированного бизнес-сообщества в контексте трансформации среды взаимодействия, в том числе с учетом цифровизации, которая требует адаптироваться как государственные органы, так и бизнес. Вышеуказанные факторы создают новые формы сотрудничества, нормы и правила, приводят к развитию цифровых экосистемы и сервисов, что в дальнейшем способствует оптимизации как административных процедур, так и бизнес-процессов.

Методы. Анализ существующей нормативно-правовой базы в Российской Федерации, существующих цифровых механизмов и их влияния на взаимодействие между государством и бизнесом, позволяет выявить роль цифровых механизмов в трансформации социальных взаимодействий между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом.

Анализ. В статье рассматривается трансформация среды взаимодействия между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом, влияние на нее внутренних и внешних факторов, существующие цифровые механизмы и способы коммуникации в сформированном пространстве взаимодействия.

Результаты. Цифровые механизмы становятся ключевым инструментом социального взаимодействия между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом,

трансформируя его, сокращая издержки и усиливая прозрачность взаимодействия его акторов. Необходимо и дальше развивать сформированный потенциал путем системного развития, интеграции цифровых механизмов, укрепления кооперации между государством и бизнесом, ориентированным на экспорт, а также систематически оценивать эффективность реализуемых цифровых инструментов.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, государство, экспортоориентированное бизнес-сообщество, цифровизация, цифровые механизмы, трансформация, среда взаимодействия.

UDC 316.4

DIGITAL MECHANISMS OF SOCIAL INTERACTIONS BETWEEN THE STATE AND EXPORT-ORIENTED BUSINESS COMMUNITY

Mikhail Y. Risunov

Federal State Autonomous Educational Institution for Higher Education
«North-Caucasus Federal University», Stavropol, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article proposes to consider the main digital mechanisms of social interactions between the government and export-oriented business community in the context of transforming the interaction environment, including considering digitalization, which requires adaptation from both government agencies and business. The above factors create new forms of cooperation, norms and rules, lead to the development of digital ecosystems and services, which further contributes to the optimization of both administrative procedures and business processes.

Methods. Analysis of the existing regulatory framework in the Russian Federation, existing digital mechanisms and their impact on interaction between the government and business, considering foreign experience in their implementation as well, allows identifying the role of digital mechanisms in transforming social interactions between the government and export-oriented business community.

Analysis. The article examines the transformation of the interaction environment between the state and export-oriented business community, the impact of internal and external factors on it, as well as existing digital mechanisms and methods of communication in the formed interaction space.

Results. Digital mechanisms are becoming a key tool for social interaction between the government and the export-oriented business community, transforming it, reducing costs and enhancing the transparency of interaction its actors. It is essential to continue building on the developed potential by means of systematic development, integrating digital mechanisms, enhancing cooperation

between the state and export-oriented businesses, and regularly evaluating the effectiveness of implemented digital instruments.

Keywords: social interaction, government, export-oriented business community, digitalization, digital mechanisms, transformation, interaction environment.

Введение. В условиях глобальной цифровой трансформации взаимодействие государства и бизнеса (в частности экспортоориентированного бизнес-сообщества) переходит на качественно новый уровень, основанный на технологиях искусственного интеллекта, блокчейна, больших данных и цифровых сервисов. Экспортоориентированные компании сталкиваются с необходимостью быстро адаптироваться к новым условиям международного рынка, что требует эффективного взаимодействия как внутри сообщества, так и с государственными органами соответственно.

Для минимизации рисков и повышения конкурентоспособности экспортоориентированных компаний Российской Федерации цифровые механизмы становятся ключевым инструментом для взаимодействия, в том числе, с государством, что способствует упрощению процедур и снижению издержек для акторов взаимодействия.

В рамках статьи предлагается рассмотреть трансформацию среды взаимодействия государства и экспортоориентированного бизнес-сообщества, проанализировать цифровые механизмы, обеспечивающие эффективное взаимодействие акторов. Актуальность темы обусловлена тем, что цифровые механизмы являются одним из ключевых элементов для достижения национальных целей, что, к примеру, подчеркивали спикеры в рамках заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, которое проходило 5 декабря 2024 года, главной темой которого стало «О повестке национального развития Российской Федерации на 2025–2030 годы», особенно учитывая планы по увеличению объема несырьевого неэнергетического экспорта более чем в полтора раза к уровню 2023 года [10].

Методы. В качестве материалов для исследования использовались научные статьи, публикации в электронных журналах, нормативно-правовые документы, содержащие информацию о цифровых механизмах в экспорте и социальном взаимодействии бизнеса и государства, контент-анализ публикаций и нормативных актов для выявления ключевых трендов. Сравнительный анализ из разных источников позволяет выявить роль цифровых механизмов в трансформации социальных взаимодействий между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом.

Анализ. С начала XXI века произошла значительная трансформация среды взаимодействия между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом, которую можно изобразить в виде инфографики, представленной на рисунке 1.



Рис. 1. Трансформация среды взаимодействия

Источник: составлено автором.

Выделим ключевые этапы трансформации взаимодействия между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом, а именно:

- 1) партнерство между государственными органами и бизнесом;
- 2) формирование новых «правил игры»;
- 3) создание единого цифрового пространства;
- 4) адаптация под условия сформированной среды взаимодействия.

В рамках партнерства между государственными органами и бизнесом проходили ряд дискуссий в формате форумов, рабочих групп и т.п. в части объединения государственных сервисов и бизнеса, которые будут способствовать цифровизации Российской Федерации в целом.

К примеру, в 2019 году на заседании Наблюдательного совета организации «Цифровая экономика» члены Совета утвердили решения о создании отраслевых рабочих групп по цифровому образованию, цифровой промышленности и цифровому здравоохранению. При этом соруководителями рабочих групп назначались как представители государственных органов, так и представители бизнеса [1].

Другой пример, в 2021 году на панельной дискуссии под эгидой Moscow Urban Forum рассматривались перспективы и возможности кооперации государства и бизнеса в рамках цифрового взаимодействия. В рамках дискуссии рассматривалась возможность делегирования части функций государства по развитию государственных услуг бизнесу как каналу распространения и продвижения [6].

Дополнительно в 2021 году распоряжением Правительства Российской Федерации утверждается перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, на основании которого создается федеральный проект «Государство для людей» [7]. В рамках проекта разработан стандарт «Государство для бизнеса», который

устанавливает требования по внедрению клиентоцентричного подхода в государственном и муниципальном управлении. Применение стандарта позволяет снизить издержки бизнеса при взаимодействии с государством за счет применения цифровых механизмов, повысить удовлетворенность бизнеса за счет установления обязательных требований, а также повышает привлекательность ведения бизнеса в целом [5].

Учитывая вышеизложенное, можно отметить, что государство и бизнес для достижения общих целей заинтересовано в более эффективном взаимодействии друг с другом, что проявлялась в работе за предыдущий период. Примеры, приведенные ранее, являются малой частью того, что существует в рамках партнерства между государством и бизнесом.

Любые новые формы сотрудничества требуют новых «правил игры», тем самым изменяется нормативно-правовая база, которая устанавливает права и обязанности акторов взаимодействия. При этом нельзя не согласиться с тем, что ни одна технология не появляется по правилам и любым регулированием государство не должно ограничивать развитие технологий. Это подчеркнул Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Григоренко Дмитрий Юрьевич на пленарной сессии конференции Data Fusion 16 апреля 2025 года [4].

Кооперация государства и экспортоориентированного бизнес-сообщества способствовала формированию единого цифрового пространства в сфере внешнеэкономической деятельности. Так, к примеру, в 2020 году АО «Российский экспортный центр» запустил информационную систему «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности, что стало новой бизнес-моделью коммуникации экспортера с партнерами на уровне государства и иных структур, что способствует снижению издержек для прохождения необходимых административных процедур [8]. Стоит отметить, что создание сервисов в информационной системе «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности является ключевым мероприятием в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [3]. На данный момент в информационной системе «Одно окно» создан Единый каталог услуг, который содержит свыше 650 услуг и мер поддержки от 115 государственных органов, институтов развития, финансовых организаций и более 650 коммерческих компаний [9].

Описанное выше взаимодействие вынуждает государство и бизнес адаптировать существующие административные процедуры и бизнес-процессы путем интеграции цифровых технологий в работу. Так, например, большая языковая модель GigaChat, разработанная ПАО Сбербанк, впервые в 2024 году использовалась на «Прямой линии с Владимиром Путиным», которая обработала 2 млн. вопросов с точностью до 93 % с распределением их по соответствующим категориям практически в моменте [2].

Примером оптимизации административных процедур является использование цифровых технологий при оформлении деклараций на таможне. На встрече Председателя Правительства Российской Федерации Мишустина Михаила Владимировича и руководителя Феде-

ральной таможенной службы Пикалева Валерия Ивановича отмечалось, что одной из основных задач развития автоматических таможенных технологий стало создания комфортной среды для предпринимателей и уже 99 % деклараций оформляется в центрах электронного декларирования [11].

Одним из условий успешного взаимодействия является коммуникация. Как пример, для эффективной коммуникации между государством и бизнесом, между представителями бизнеса, а также бизнеса и их клиентами используется многофункциональный мессенджер Telegram. Стоит отметить, что число ежемесячных активных пользователей Telegram превышает 1 миллиард, что говорит о его значимости в коммуникации в целом, а кроссплатформенность, автоматизация процессов, инструменты для взаимодействия делают его удобным инструментом для коммуникации [12].

Для экспортоориентированного бизнес-сообщества Telegram стал площадкой для объединения предпринимателей для обмена опытом, развития сотрудничества и обсуждения актуальных изменений в регулировании их деятельности. К примеру, Telegram-каналы «FreeВЭД взаимопомощь» и «ЦентрВЭД (импорт, экспорт, таможня, логистика, сертификация, ВЭД)» в рамках которого есть активный чат. Эффективное взаимодействие способствует созданию инициатив и интеграции различных участников бизнес-процессов. Telegram способствует усилению горизонтальных связей, что положительно сказывается на взаимодействии внутри экспортоориентированного бизнес-сообщества.

Для государственных органов введение Telegram-каналов стал одним из способов укрепления доверия бизнеса путем создания нового канала взаимодействия и обмена мнения в ином формате (к примеру, ответ на комментарии), основываясь на открытости и доступности информации. К примеру, Telegram-каналы «ФТС России | ProТаможню» и «Новости российского экспорта | РЭЦ». Также Telegram позволил государственным органам своевременно распространять информацию для бизнес-сообщества об актуальных мерах поддержки, изменениях в законодательстве и другую необходимую информацию.

Результаты. Цифровые механизмы все активно выступают основой для социального взаимодействия между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом, трансформируя его.

Интегрирование цифровых инструментов в диалог власти и предпринимательства открывает новые возможности для оптимизации процессов как в рамках общей эффективности, так и ускорения принятия решений, в частности.

Цифровые механизмы позволяют сократить бюрократические барьеры, минимизировать издержки как государства, так и бизнес-сообщества, ориентированного на экспорт, а кооперация позволяет усилить конкурентные позиции российского экспорта на глобальном рынке.

Для максимальной реализации уже сформированного потенциала следует:

- продолжать системное развитие и интеграцию цифровых механизмов в процессы взаимодействия государства и бизнес-сообщества, ориентированного на экспорт, для автоматизации административных процедур;
- продолжать укрепление кооперации между государством и экспортоориентированным бизнес-сообществом в создании и развитии цифровых механизмов, включая работу в рамках рабочих групп и пилотных проектов;
- оценивать эффективность разработанных цифровых механизмов в экспортной деятельности путем получения обратной связи бизнеса и адаптацию имеющихся решений под меняющиеся рыночные условия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. В России создана отраслевая рабочая группа по цифровому образованию // Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/press/1550/v-rossii-sozdana-otraslevaya-rabochaya-gruppa-po-cifrovomu-obrazovaniyu/> (дата обращения: 01.04.2025).
2. Вице-президент Сбера Еременко: GigaChat работает с точностью до 93 % // Вести.Ру. URL: <https://www.vesti.ru/article/4275478> (дата обращения 17.04.2025).
3. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/922/about/> (дата обращения: 13.04.2025).
4. Новостная статья // Вести.Ру. URL: <https://www.vesti.ru/article/4457950> (дата обращения: 17.04.2025).
5. О проекте «Государство для людей». URL: <https://государстводлялюдей.рф/about/> (дата обращения: 10.04.2025).
6. Объединение государственных сервисов и бизнеса будет способствовать цифровизации России // Центр стратегических разработок. URL: <https://old.csr.ru/ru/events/obedinenie-gosudarstvennykh-servisov-i-biznesa-budet-sposobstvovat-tsifrovizatsii-rossii/> (дата обращения: 03.04.2025).
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2021 г. N 2816-р «Об перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028> (дата обращения: 04.04.2025).
8. РЭЦ запустила информационную систему для экспортеров «Одно окно» // Российский экспортный центр. URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/rets-zapustila-informatsionnuyu-sistemu-dlya-eksporterov-odno-okno/ (дата обращения: 17.04.2025).

9. РЭЦ: единый каталог услуг на платформе «Мой экспорт» за год вырос на 75 % // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250416/rets-2011550635.html> (дата обращения: 17.04.2025).

10. Сведения о комиссии и советах при Президенте Российской Федерации // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/75762> (дата обращения: 01.04.2025).

11. Цифровые технологии помогли сократить время оформления деклараций на таможене // объясняем.рф URL: <https://объясняем.рф/articles/news/tsifrovyye-tekhnologii-pomogli-sokratit-vremya-oformleniya-deklaratsiy-na-tamozhne/> (дата обращения: 17.04.2025).

12. Число ежемесячных активных пользователей Telegram превысило миллиард // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/67dae50b9a7947089ea70f7a> (дата обращения: 17.04.2025).

REFERENCES

1. V Rossii sozdana otraslevaya rabochaya gruppа po cifrovomu obrazovaniyu // Ministerstvo prosveshcheniya Rossijskoj Federacii. URL: <https://edu.gov.ru/press/1550/v-rossii-sozdana-otraslevaya-rabochaya-gruppа-po-cifrovomu-obrazovaniyu/> (data obrashcheniya: 01.04.2025).

2. Vice-prezident Sberа Eremenko: GigaChat rabotaet s tochnost'yu do 93 % // Vesti.Ru. URL: <https://www.vesti.ru/article/4275478> (data obrashcheniya 17.04.2025).

3. Nacional'nye proekt «Mezhdunarodnaya kooperaciya i eksport» // Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/922/about/> (data obrashcheniya: 13.04.2025).

4. Novostnaya stat'ya // Vesti.Ru. URL: <https://www.vesti.ru/article/4457950> (data obrashcheniya: 17.04.2025).

5. O proekte «Gosudarstvo dlya lyudej». URL: <https://gosudarstvodyalyudej.rf/about/> (data obrashcheniya: 10.04.2025).

6. Ob»edinenie gosudarstvennyh servisov i biznesа budet sposobstvovat' cifrovizacii Rossii // Centr strategicheskikh razrabotok. URL: <https://old.csr.ru/ru/events/obedinenie-gosudarstvennykh-servisov-i-biznesа-budet-sposobstvovat-tsifrovizatsii-rossii/> (data obrashcheniya: 03.04.2025).

7. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 06.10.2021 g. N 2816-r «Ob utverzhdenii perechnya iniciativ social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii do 2030 godа» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028> (data obrashcheniya: 04.04.2025).

8. REC zapustila informacionnuyu sistemu dlya eksporterov «Oдно okno» // Rossijskij eksportnyj centr. URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/rets-zapustila-informatsionnuyu-sistemu-dlya-eksporterov-odno-okno/ (data obrashcheniya: 17.04.2025).

9. REC: edinyj katalog uslug na platforme «Moj eksport» za god vyros na 75 % // RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20250416/rets-2011550635.html> (data obrashcheniya: 17.04.2025).

10. Svedeniya o komissiya i sovetah pri Prezidente Rossijskoj Federacii // Oficial'nyj sajt Prezidenta Rossijskoj Federacii. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/75762> (data obrashcheniya: 01.04.2025).

11. Cifrovye tekhnologii pomogli sokratit' vremya oformleniya deklaracij na tamozhne // ob»yasnyaem.rf. URL: <https://ob»yasnyaem.rf/articles/news/tsifrovye-tekhnologii-pomogli-sokratit-vremya-oformleniya-deklaratsiy-na-tamozhne/> (data obrashcheniya: 17.04.2025).

12. Chislo ezhemesyachnyh aktivnyh pol'zovatelej Telegram prevysilo milliard // RBK. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/67dae50b9a7947089ea70f7a> (data obrashcheniya: 17.04.2025).

Информация об авторе

Михаил Юрьевич Рисунев, аспирант кафедры социологии и социальных инноваций, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», ул. Лермонтова, 241, 355041, г. Ставрополь, край Ставропольский, Российская Федерация, AlanMP@yandex.ru

Information about the Author

Mikhail Y. Risunov, graduate student of the Department of Sociology and Social Innovations, Federal State Autonomous Educational Institution for Higher Education «North-Caucasus Federal University», Lermontov St., 241, 355041 Stavropol, Stavropol region, Russian Federation, AlanMP@yandex.ru

Для цитирования: Рисунев М. Ю. Цифровые механизмы социальных взаимодействий государства и экспортоориентированного бизнес-сообщества // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 33-41. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

ЭКОНОМИКА

ECONOMICS

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

SOCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

УДК 338.001.36

РОССИЯ НА ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ИЛИ КАК УВЕЛИЧИТЬ ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Ирина Васильевна Максимова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Во введении раскрывается актуальность анализа макроэкономических показателей, демонстрирующих тенденции макро и регионального развития и влияющих на уровень и качества жизни населения России. Формулируются цель и задачи проведенного автором исследования

Методы. Для достижения поставленной цели были использованы методы экономико-статистического анализа, включая индексный метод и метод корреляционно-регрессионного анализа. Для оценки эффективности использования труда и капитала использовалась функция Кобба-Дугласа.

Анализ. Представлены результаты анализа основных макроэкономических показателей в динамике с 2010 по 2024 гг. В частности, сделан вывод о достаточно стабильном экономическом развитии страны, но наличии выраженной асимметрии в социально-экономическом развитии регионов. Показано влияние труда и капитала на экономический рост, сделан прогноз развития экономики при различных вариантах уровня инфляции.

Результаты. На основе проведенного исследования определены ключевые направления повышения эффективности государственного регулирования экономики, которые должны способствовать выравниванию уровня социально-экономического развития в регионах, росту объемов производства в обрабатывающих отраслях, сдерживанию роста инфляции.

Ключевые слова: экономический рост, факторы развития, государственное регулирование экономики, региональное развитие.

UDC 338.001.36

RUSSIA IN THE STAGE OF TRANSFORMATION OR HOW TO INCREASE THE RATE OF ECONOMIC GROWTH

Irina V. Maksimova

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The introduction reveals the relevance of analyzing macroeconomic indicators that demonstrate the trends of macro and regional development and affect the level and quality of life of the Russian population. The aim and objectives of the author's research are formulated.

Methods. To achieve the goal, we used the methods of economic and statistical analysis, including the index method and the method of correlation and regression analysis. The Cobb-Douglas function was used to assess the efficiency of labor and capital utilization. Analysis.

Results. On the basis of the conducted research the key directions of increasing the efficiency of state regulation of the economy have been identified, which should contribute to equalizing the level of socio-economic development in the regions, increasing production in manufacturing industries, curbing inflation.

Keywords: economic growth, development factors, state regulation of economy, regional development.

Введение. Анализ макроэкономических показателей позволяет не столько выделить существующие проблемы, сколько вовремя обосновать характер мер по смягчению или исключению негативных последствий. Особую актуальность здесь имеет оценка таких показателей, как ВВП/ВРП, объем производства в основных отраслях экономики, доли отдельных отраслей в структуре ВВП/ВРП, объем инвестиций, степень износа основных производственных фондов, развитие малого и среднего предпринимательства. Данные показатели позволяют получить представление о существующих закономерностях развития экономики как основного фактора роста уровня и качества жизни населения России.

Так, показатель ВВП позволяет получить представление об уровне общего экономического развития страны, а ВРП на душу населения в регионах – уровень регионального развития и возможную асимметрию развития отдельных регионов. Отраслевая структура ВВП дает возможность судить о вкладе отдельных отраслей в экономический рост и тенденциях роста/снижения производства в отдельных отраслях. А показатель объема инвестиций – об активности инвестиционных процессов, учитывая, что инвестиции выступают основным

фактором экономического роста. В совокупности с показателем стоимости основных производственных фондов, этот показатель отражает тенденции в наращивании производственной мощности, что является условием высоких темпов развития экономики. Анализ показателей объемов производства в промышленности и сельском хозяйстве необходим для мониторинга состояния основных отраслей экономики. Показатели объема производства на малых и средних предприятиях, уровня ключевой ставки и уровня инфляции – характеризуют качество предпринимательской среды, благоприятные условия для бизнеса.

Таким образом, благодаря использованию перечисленных показателей, можно оценить не только ситуацию в экономике в настоящее время, но и сделать проекцию закономерностей экономического развития на будущее.

В публикациях последних лет анализ макроэкономических показателей подчас приводит к довольно противоречивым выводам. Так, О. В. Буклемишев [1] указывает на явные признаки экономического роста в России и отраслевой трансформации экономики. Однако отраслевую трансформацию он называет контртрансформацией, так как она не приводит к росту ВВП. П. П. Яковлев, напротив, отмечает, что с 2022 г. в России начинается очередной экономический кризис, последствия которого могут быть сопоставимы с кризисами 1992, 1998, 2002, 2008 и 2020 гг. [3; 4]. Его словам вторит С. П. Кирильчук, отмечая замедление темпов экономического роста в России [2] и т.д. Наличие противоречий в выводах обуславливает актуальность проведение анализа макроэкономических показателей и уточнения выводов о тенденциях развития экономики России.

Цель данного исследования заключалась в оценке тенденций в развитии экономики России с использованием основных макроэкономических показателей для обоснования ключевых направлений в повышении эффективности государственного регулирования экономики.

Результаты исследования. Значения показателя ВВП на душу населения приведены на рис. 1. Согласно данным, если в фактических ценах ВВП России в 2023 г. увеличился по сравнению с 2010 г. в 3,6 раза, то по паритету покупательной способности рубля – в 2 раза, а в сопоставимых ценах (ценах 2010 г.) его увеличение наблюдается только в 1,4. Введение экономических санкций практически никак не сказалось на темпах роста экономики России. В 2022 и в 2023 гг. базисные темпы роста были даже выше, чем до введения экономических санкций (рис. 2). Россия смогла адаптироваться к новым условиям. Благодаря выходу российских компаний на другие потребительские рынки нефтепродуктов, развитие импортозамещения, стабилизация курса рубля, сдерживание инфляции и поддержка покупательной способности населения сыграли важную роль в сохранении темпов экономического роста. По итогам 2022 г. по версии Всемирного банка Россия занимала пятое место в мире по показателю ВВП по паритету покупательной способности рубля. Однако нужно учитывать, что наряду с ростом производства определенное значение имело также и то, что уровень цен на многие товары и услуги в России значительно ниже, чем в экономически развитых странах мира.

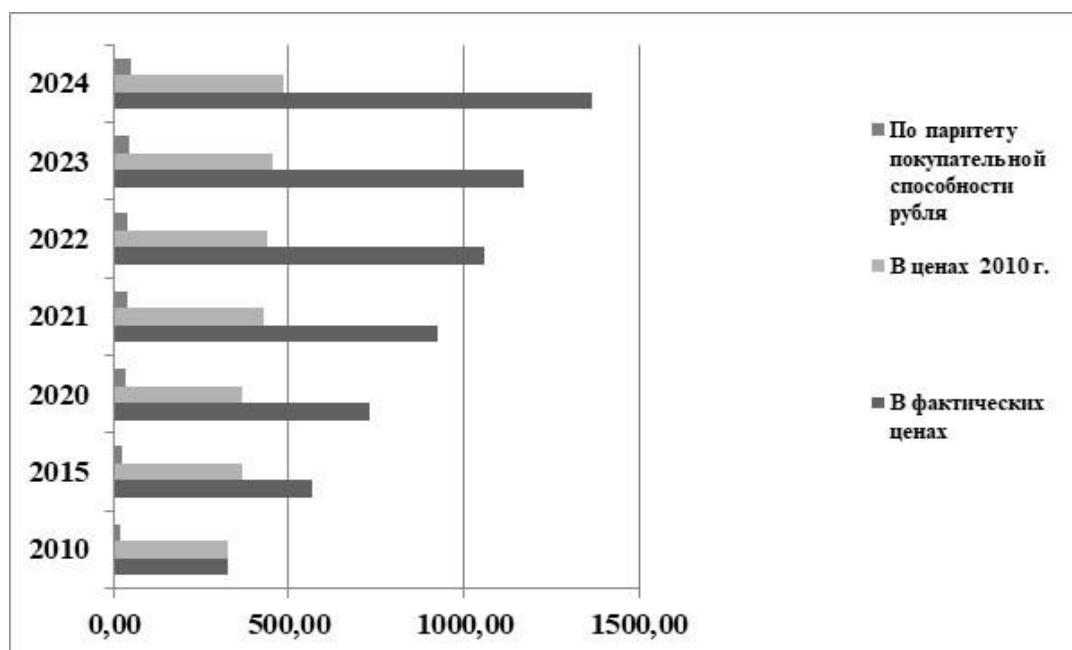


Рис. 1. ВВП на душу населения в РФ, руб.

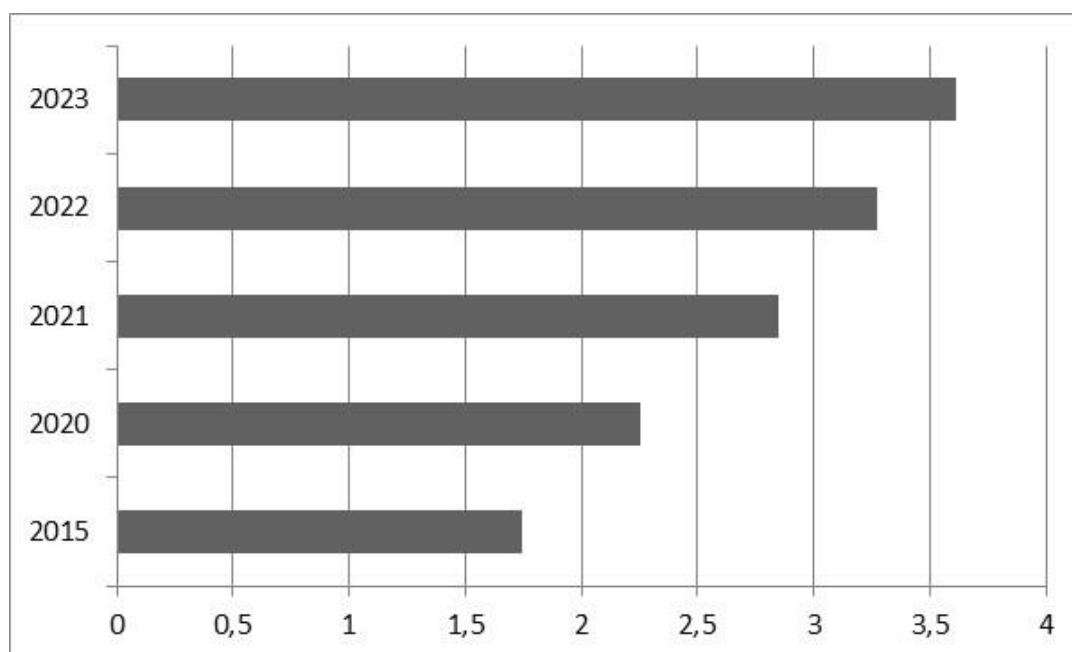


Рис. 2. Темп роста ВВП на душу населения в РФ, в сопоставимых ценах к 2010 г., руб.

Несмотря на общий экономический рост, ситуация в регионах РФ не везде соответствует среднероссийским тенденциям. Резкие различия имеет показатель ВРП на душу населения в субъектах РФ (рис. 3). Если сравнивать ситуацию в 2010 г. и 2023 г. можно увидеть, что асимметрия в социально-экономическом развитии субъектов РФ не меняется. Доля регионов, где ВРП на душу населения ниже 50 % от среднероссийского значения, по-прежнему составляет около 22 % (рис. 3).

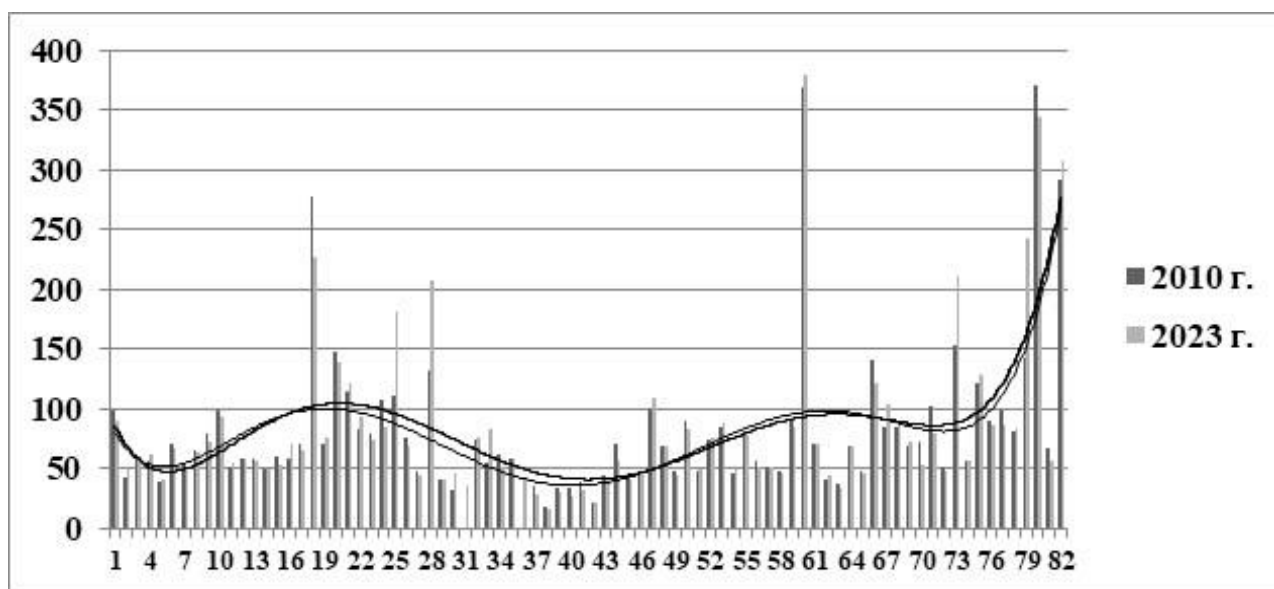


Рис. 3. ВРП на душу населения в субъектах* РФ, руб.

* *Примечание:* 1 - Российская Федерация, 2 - Белгородская область, 3 - Брянская область, 4 - Владимирская область, 5 - Воронежская область, 6 - Ивановская область, 7 - Калужская область, 8 - Костромская область, 9 - Курская область, 10 - Липецкая область, 11 - Московская область, 12 - Орловская область, 13 - Рязанская область, 14 - Смоленская область, 15 - Тамбовская область, 16 - Тверская область, 17 - Тульская область, 18 - Ярославская область, 19 - г. Москва, 20 - Республика Карелия, 21 - Республика Коми, 22 - Архангельская область, 23 - Вологодская область, 24 - Калининградская область, 25 - Ленинградская область, 26 - Мурманская область, 27 - Новгородская область, 28 - Псковская область, 29 - г. Санкт-Петербург, 30 - Республика Адыгея, 31 - Республика Калмыкия, 32 - Краснодарский край, 33 - Астраханская область, 34 - Волгоградская область, 35 - Ростовская область, 36 - Республика Дагестан, 37 - Республика Ингушетия, 38 - Кабардино-Балкарская Республика, 39 - Карачаево-Черкесская Республика, 40 - Республика Северная Осетия – Алания, 41 - Чеченская Республика, 42 - Ставропольский край, 43 - Республика Башкортостан, 44 - Республика Марий Эл, 45 - Республика Мордовия, 46 - Республика Татарстан, 47 - Удмуртская Республика, 48 - Чувашская Республика, 49 - Пермский край, 50 - Кировская область, 51 - Нижегородская область, 52 - Оренбургская область, 53 - Пензенская область, 54 - Самарская область, 55 - Саратовская область, 56 - Ульяновская область, 57 - Курганская область, 58 - Свердловская область, 59 - Тюменская область, 60 - Челябинская область, 61 - Республика Алтай, 62 - Республика Тыва, 63 - Республика Хакасия, 64 - Алтайский край, 65 - Красноярский край, 66 - Иркутская область, 67 - Кемеровская область, 68 - Новосибирская область, 69 - Омская область, 70 - Томская область, 71 - Республика Бурятия, 72 - Республика Саха (Якутия), 73 - Забайкальский край, 74 - Камчатский край, 75 - Приморский край, 76 - Хабаровский край, 77 - Амурская область, 78 - Магаданская область, 79 - Сахалинская область, 80 - Еврейская автономная область, 81 - Чукотский автономный округ.

Темпы роста ВВП в России почти аналогичны темпам роста в развитых экономических странах Европы и Японии, но значительно ниже, чем в США (рис. 4). Основную долю в ВВП в России занимает промышленность (около 28 %). Это несколько выше, чем в экономически развитых странах Европы, Японии и США. Кроме того, в России несколько выше доля в ВВП сельского хозяйства (около 3 %).

Отраслевая структура ВВП России на протяжении рассматриваемого периода, то есть с 2010 по 2023 гг., достаточно стабильна. Несмотря на доминирование в структуре в экономике России промышленности, доля обрабатывающей промышленности устойчиво составляет только половину. Вторая половина приходится на добывающую промышленность с низкой добавленной стоимостью, что нельзя рассматривать в качестве позитивного влияния на экономический рост.

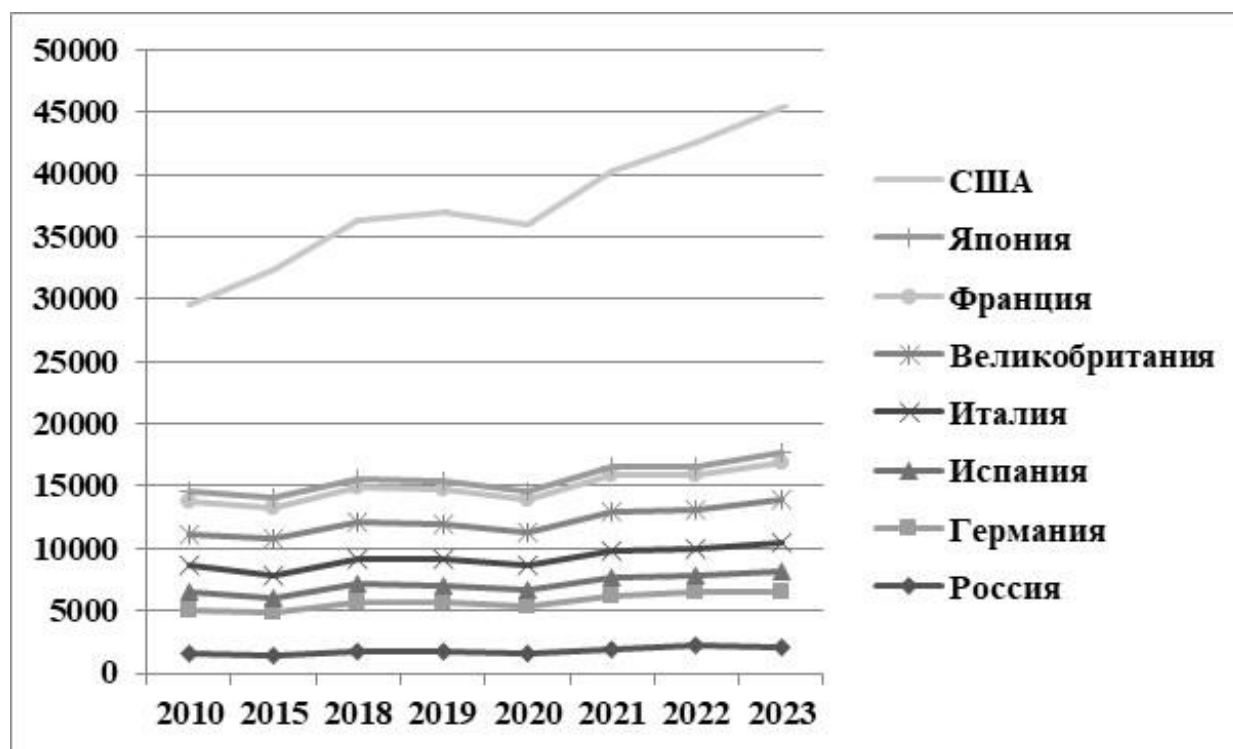


Рис. 4. ВВП стран мира, млрд. долларов США

Более высокими темпами в период с 2010 по 2023 гг. рос объем производств в добывающей промышленности – в 1,7 раза, по сравнению с обрабатывающей промышленностью (1,5 раза) и сельским хозяйством (1,3 раза). На фоне роста объемов производства отмечается рост производительности труда, что может свидетельствовать скорее об интенсивном, нежели экстенсивном типе развития экономики России. Наиболее высокий рост производительности труда в России в исследуемом периоде отмечался в сельском хозяйстве – около 274 %, в добывающей и обрабатывающей промышленности он составил соответственно 177 и 154 % в сопоставимых ценах.

Высокий рост производительности труда может быть связан с инвестиционными и инновационными процессами. Объем инвестиций в основное производство в сопоставимых ценах в 2023 г. вырос по сравнению с 2010 г. на 11 %. Основная доля инвестиций приходилась на промышленность, при этом около 12 % – на обрабатывающие отрасли. В то же время интенсивность инвестиционных процессов в России еще невелика. Средняя изношенность оборудования составляет по данным 2023 г. около 50 %.

Как демонстрируют расчеты, произведенные с использованием функции Кобба-Дугласа (табл. 1), средняя эффективность капитала, то есть основных производственных фондов выше, чем эффективность использования труда. С 1 ед. трудовых ресурсов мы получаем сегодня около 5 ед. ВВП, а с 1 ед. стоимости основных производственных фондов около 492 ед. ВВП. Поэтому с наращиванием активности инвестиционных процессов следует ожидать более высокие темпы роста ВВП.

Таблица 1

**Показатели прогноза ВВП на душу населения и средней эффективности ресурсов
по функции Кобба-Дугласа**

Годы	У фактическое (ВВП, млрд. руб.)	Т (численность занятых, тыс. чел.)*	К (стоимость основных фондов, млрд. руб.)*	У расчетное	Средняя эффективность труда	Средняя эффективность основных фондов
2020	107658,1	69 550,3	362,19	117844,4	3,31	598,85
2021	134727	70 817,9	400,24	145527,5	4,02	669,28
2022	156941	71216,9	427,40	171255,5	4,70	737,32
2023	176413,9	72 911,8	460,37	192707,1	5,17	770,77
2024	200039,5	73745	492,00	222300,5	5,91	831,99
2025	-	74793,4	524,00	251289,8	6,59	883,25
2026	-	75841,8	556,00	281306,1	7,28	932,07
2027	-	76890,2	588,00	312215,5	7,98	978,44
2028	-	77938,6	620,00	343891,8	8,67	1022,38
2029	-	78987	652,00	376216	3,31	598,85
2030	-	80035,4	684,00	117844,4	4,02	669,28

* *Примечание:* с 2024 г. – прогноз по функции экстраполяции ряда динамики.

Прогноз показателя ВВП по рассчитанным параметрам функции Кобба-Дугласа (формула 1) демонстрирует, что при сохранении существующих темпов Y наращивания стоимости основных производственных фондов и роста численности занятых в экономике, ВВП к 2030 г. по сравнению с 2024 г. может увеличиться в 1,9 раза.

$$Y = 11117844,4T^{3,86}K^{2,81} \quad (1)$$

Сдерживающим фактором развития экономики России, на наш взгляд, следует считать инфляционные процессы, дестабилизирующие экономическую ситуацию. Еще высокий уровень инфляции провоцирует установление ЦБ РФ высоких ключевых ставок, что влияет на стоимость кредита для населения и предприятий. Среди причин высокой инфляции в России хотелось бы отметить опережение темпов роста денежной массы (агрегат M_0) над ростом объемов производства. Хотя рост денежной массы наблюдается и у экономически развитых стран мира (рис. 5), судя по коэффициенту опережения роста денежной массы над ростом ВВП, в России это более выражено. Данная ситуация вызывает необходимость использования не только мер по сдерживанию роста денежной массы, но и изыскания резервов роста доходов и упорядочивания расходов федерального и региональных бюджетов.

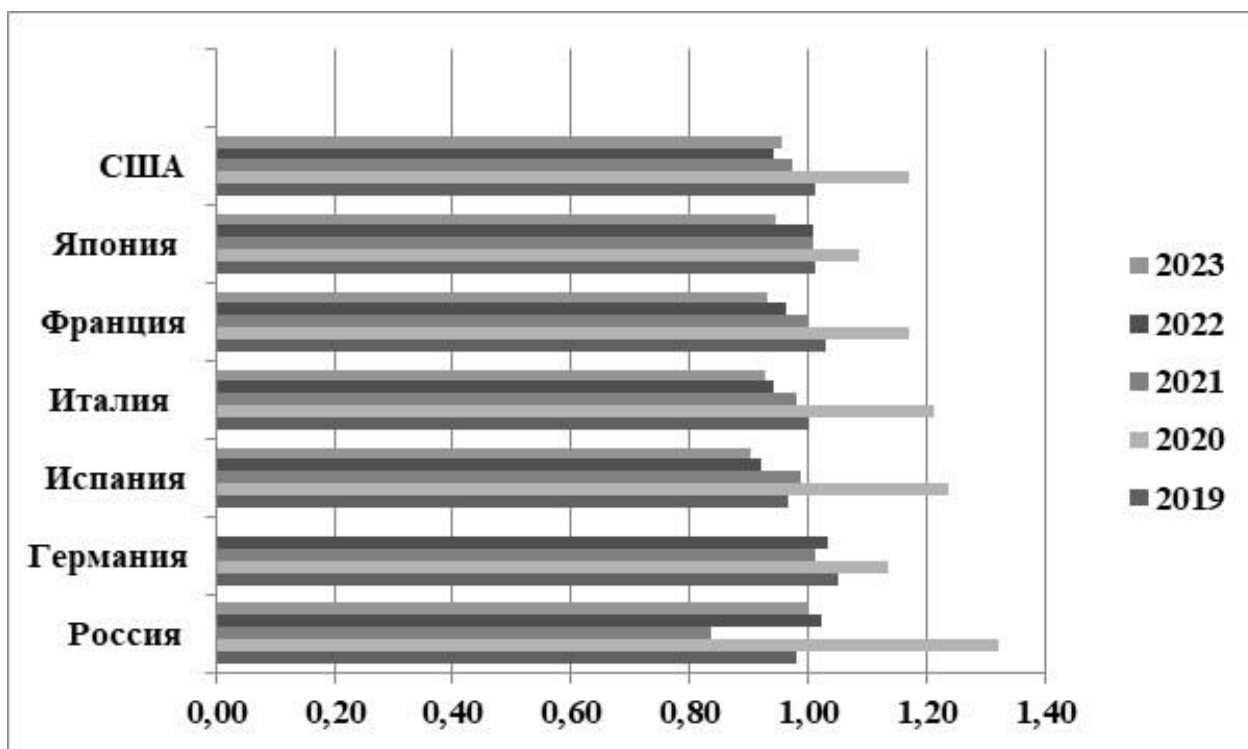


Рис. 5. Индекс опережения роста денежной массы над индексом роста ВВП в странах мира

Прогноз показателя ВВП на душу населения по трехфакторной регрессионной модели изменения ВВП на душу населения (формула 2) в зависимости от изменения объема инвестиций на душу населения, развития предпринимательства (объем производства малых и средних предприятий на душу населения) и уровня инфляции представлен в табл. 2.

$$Y = -133733 - 0,007X_1 + 305,69X_2 - 33,37X_3 \quad (2)$$

Таблица 2

Показатели трехфакторной модели регрессии

Годы	У фактическое (ВВП на душу населения факт, руб.)	Х ₁ * (инвестиции на душу населения, руб.)	Х ₂ * оборот малых и средних предприятий на душу населения, руб.)	Х ₃ * (инфляция, %)	У расчетное (прогноз ВВП на душу населения, руб.)		
					инфляция в год – 104 %	инфляция в год – 109,5 %	инфляция в год – 125 %
2020	730,11	138068	454,5	104,9	-	-	-
2021	923,25	157858	456,0	108,4	-	-	-
2022	1060,79	193669	457,7	111,9	-	-	-
2023	1169,89	232649	458,4	107,4	-	-	-
2024	1368,72	228493	458,65	109,5	-	-	-
2025	-	292403	461,32	-	2177,04	2016,04	1562,30
2030	-	452178	467,99	-	3194,12	3038,61	2600,37
2035	-	611953	474,67	-	4211,19	4061,19	3638,45

* *Примечание:* с 2024 г. – прогноз по функции экстраполяции ряда динамики.

Из данных табл. 2 видно, что уровень инфляции существенно может сказаться на росте ВВП в ближайшем будущем. Разница между оптимистическим и пессимистическим прогнозами может отличаться в 1,3 раза.

Заклучение. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Оценка темпов роста показателя ВВП на душу населения в фактических ценах, в сопоставимых ценах и по паритету покупательной способности национальной валюты свидетельствует об устойчивости экономического роста в РФ. В то же время развитие регионов РФ происходит асимметрично, что требует разработки адекватных стратегий регионального развития.

2. Исследование доли отдельных отраслей в структуре ВВП демонстрирует отсутствие выраженных структурных сдвигов в экономике. Около 50 % промышленного производства занимает добывающая отрасль с низкой долей добавленной стоимости, что вызывает необходимость использования дополнительных инструментов стимулирования развития обрабатывающих предприятий, в том числе импортозамещающих и экспортоориентированных.

3. Развитие экономики России происходит по интенсивному типу, о чем свидетельствуют показатели роста производительности труда, связанные в основном с инвестиционными и инновационными процессами в экономике. При этом эффективность использования основных производственных фондов выше, чем человеческих ресурсов, то есть при условии повышения темпов наращивания стоимости основных производственных фондов следует

ожидать повышение темпов роста ВВП. Это обуславливает использование на федеральном и региональном уровнях дополнительных инструментов стимулирования инновационных процессов, в том числе в рамках фискальной политики и государственных инновационных программ.

4. Существенным сдерживающим фактором развития экономики России следует считать инфляцию. Исследования показывают выраженное влияние инфляции на экономический рост, что, очевидно, требует использования ЦБ России дополнительных мер по ее снижению, упорядочивания некоторых видов бюджетных расходов, совершенствования управления государственными финансами в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Буклемишев, О. В. Структурная трансформация российской экономики и экономическая политика // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. С. 42-53.
2. Кирильчук, С. П. Потенциал эффективности развития российской экономики: сценарный подход // Теоретическая экономика. 2022. № 2. С. 76-87.
3. Яковлев, П. П. Экономика Российской Федерации на этапе трансформаций // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-rossiyskoy-federatsii-na-etape-transformatsiy> (дата обращения: 08.03.2025).
4. Яковлев, П. П. Российская экономика в условиях меняющегося мироустройства. // Перспективы. Электронный журнал. 2022. № 3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-v-usloviyah-menyayuschegosya-miroustroystva-vyzovy-i-otvety> (дата обращения: 08.03.2025).

REFERENCES

1. Buklemishev, O. V. Strukturnaya transformatsiya rossijskoj e`konomiki i e`konomicheskaya politika // Problemy` prognozirovaniya. 2023. № 4. S. 42-53.
2. Kiril`chuk, S. P. Potencial e`ffektivnosti razvitiya rossijskoj e`ko-nomiki: scenarny`j podxod // Teoreticheskaya e`konomika. 2022. № 2. S. 76-87.
3. Yakovlev, P. P. E`konomika Rossijskoj Federacii na e`tape transformacij // Perspektivy`. E`lektronny`j zhurnal. 2023. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-rossiyskoy-federatsii-na-etape-transformatsiy> (data obrashheniya: 08.03.2025).
4. Yakovlev, P. P. Rossijskaya e`konomika v usloviyax menyayushhegosya miroustrojstva. // Perspektivy. E`lektronny`j zhurnal. 2022. № 3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-v-usloviyah-menyayuschegosya-miroustroystva-vyzovy-i-otvety> (data obrashheniya: 08.03.2025).

Информация об авторе

Ирина Васильевна Максимова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, maksimova-iv@ranepa.ru; ORCID ID: 0000-0001-9028-2942; Researcher ID: C-8533-2019; РИНЦ Author ID: 2274-8721.

Information about the author

Irina V. Maksimova, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Economics and Finance, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin str., 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, maksimova-iv@ranepa.ru; ORCID ID: 0000-0001-9028-2942; Researcher ID: C-8533-2019 ; RSCI Author ID: 2274-8721.

Для цитирования: Максимова И. В. Россия на этапе трансформаций или как увеличить темпы экономического роста // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 43-53. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

FINANCIAL ANALYTICS

УДК 336.01

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИНАНСОВОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Ирина Константиновна Биткина

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Поведенческая экономика выступает в качестве парадигмы научных исследований последних нескольких лет. Одним из его направлений выступает финансовое поведение населения. Несмотря на активное развитие государственных программ в области финансовой грамотности и финансового просвещения, аналитические обзоры в области финансового поведения демонстрируют совокупность проблем, демонстрирующих примеры иррациональности домашних хозяйств. Проблема исследования состоит в необходимости оценки трансформации факторов, оказывающих влияние на финансовое поведение населения России. Исследование призвано углубить понимание и методологию исследования трансформации финансового поведения населения России через призму систематизации теоретических и эмпирических исследований по данному тематическому направлению.

Методология. Поведенное исследование является комплексным и включает в себя как теоретический этап, так и проведение эмпирического исследования. Последнее направлено на доказательство, либо опровержение закономерностей, описанных в теоретических работах рассматриваемого периода («теория противоречит практике»). Дизайн исследования включает в себя несколько этапов. В качестве методов использовались систематический обзор литературы, экспертный метод и контент-анализ теоретических и эмпирических работ по вопросам финансового поведения населения России и возможных факторов его трансформации.

Результаты исследования. В результате проведения исследования модель 5К, позволяющая выделить наиболее существенные факторы, определяющие трансформацию финан-

сового поведения. В качестве базового периода исследования выбран 1998–2000 гг. Дано определение трансформационного пата, при котором предшествующие модели поведения уже исчерпали себя. Пат может быть вызван как внутренними, так и внешними причинами. Трансформация финансового поведения характеризуется следующим признаками: обновление цели финансовой стратегии; реструктуризация приоритетов расходов; изменение структуры личного бюджета; привлечение новых источников финансирования; изменение темпов роста личного капитала.

Выводы. В результате проведенного исследования трансформации финансового поведения в России нам удалось выделить наиболее существенные объективные факторы трансформации, к которым можно отнести изменение государственной политики в области регулирования доходов, доступность финансовых продуктов и услуг, информационная открытость мегарегулятора при проведении денежно-кредитной политики, уровень инфляции, доступность социальных трансфертов и услуг.

Ключевые слова: финансовое поведение, домашние хозяйства, трансформация, трансформационный пат, поведенческая экономика, рациональное финансовое поведение, финансовые решения, факторы финансового поведения.

UDC 336.01

TRANSFORMATION OF FINANCIAL BEHAVIOR OF THE RUSSIAN POPULATION

Irina K. Bitkina

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. Behavioral economics has been the paradigm of scientific research for the past few years. One of its directions is the financial behavior of the population. Despite the active development of government programs in the field of financial literacy and financial education, analytical reviews in the field of financial behavior demonstrate a set of problems that demonstrate examples of irrationality of households. The problem of the study is the need to assess the transformation of factors influencing the financial behavior of the Russian population. The study aims to deepen the understanding and methodology of the study of the transformation of financial behavior of the Russian population through the prism of systematization of theoretical and empirical research in this thematic area.

Methodology. Behavioral research is comprehensive and includes both a theoretical stage and an empirical study. The latter is aimed at proving or refuting the patterns described in the theo-

retical works of the period under review («theory contradicts practice»). The design of the study includes several stages. The methods used were a systematic review of the literature, an expert method, and a content analysis of theoretical and empirical work on the financial behavior of the Russian population and possible factors of its transformation.

The results of the study. As a result of the research, the 5K model allows us to identify the most significant factors determining the transformation of financial behavior. 1998-2000 was chosen as the base period of the study. The definition of a transformational stalemate is given, in which previous behavioral patterns have already exhausted themselves. Stalemate can be caused by both internal and external causes. The transformation of financial behavior is characterized by the following features: updating the purpose of the financial strategy; restructuring spending priorities; changing the structure of the personal budget; attracting new sources of financing; changing the growth rate of personal capital.

Conclusions. As a result of the conducted research on the transformation of financial behavior in Russia, we were able to identify the most significant objective transformation factors, which include changes in government policy in the field of income regulation, the availability of financial products and services, the openness of the mega-regulator in conducting monetary policy, the inflation rate, and the availability of social transfers and services.

Keywords: financial behavior, households, transformation, transformational path, behavioral economics, rational financial behavior, financial decisions, factors of financial behavior.

Введение. Тенденцией экономической науки последних нескольких лет является развитие поведенческой парадигмы исследований. Это находит отражение как в тематике исследований лауреатов Нобелевской премии по экономике, отражающих поведенческие аспекты формирования институтов, функционирования рынка труда, организации аукционов, повышения уровня жизни, а также формирования общих концептуальных основ поведенческой экономики [5, 11, 21], так и в оценке влияния фактора суеверия на принимаемые решения в корпоративном секторе экономики [34]. Наиболее распространенной областью практического использования данной парадигмы выступает обоснование особенностей финансового поведения населения страны.

Несмотря на активное развитие государственных программ в области финансовой грамотности и финансового просвещения, аналитические обзоры в области финансового поведения демонстрируют совокупность проблем, демонстрирующих примеры иррациональности домашних хозяйств. Данные модели поведения существенно отличаются от описанных классических моделей межвременного потребительского выбора Ирвинга Фишера, теории «жизненного цикла» Франко Модильяни, концепции перманентного дохода Милтона Фридмана. К факторам иррационального финансового поведения в экономических научных исследованиях традиционно относят недостаточный уровень финансовой компетентности

населения [20, 29], модель занятости на рынке труда [30], предшествующие практики финансового поведения [18], включая факторы и модели финансового поведения [7, 10], субъективные факторы [8]. К практическим примерам такого поведения относятся подверженность схемам финансового мошенничества, принятие решений на основе неправильного информирования, высокая долговая нагрузка домашних хозяйств, участие в спекулятивных финансовых операциях, приводящих к появлению финансовых пузырей на рынках.

Вышесказанное указывает на необходимость дополнительного комплексного исследования финансового поведения населения в контексте его трансформации. Проблема исследования состоит в необходимости оценки трансформации факторов, оказывающих влияние на финансовое поведение населения России.

Методы и материалы. Проведенное исследование является комплексным и включает в себя как теоретический этап, так и проведение эмпирического исследования. Последнее направлено на доказательство, либо опровержение закономерностей, описанных в теоретических работах рассматриваемого периода («теория противоречит практике»). Дизайн исследования включает в себя несколько этапов.

Теоретический этап основан на обзоре научных публикаций, в которых отражены результаты исследований финансового поведения населения в России. Поскольку тематическая направленность работы связана с выделением особенностей трансформации финансового поведения, проведена группировка данных публикаций по различным периодам, существенным с точки зрения факторов трансформации финансового поведения населения.

При выборе базы исследований по проблематике статьи на первичном этапе исследования мы руководствовались следующими критериями:

- 1) в исследовании выделяются проблемные аспекты финансового поведения;
- 2) работа опубликована в изданиях, входящих в ядро российской системы научного цитирования (далее РИНЦ);
- 3) в работе выделены факторы финансового поведения, которые могут быть применены к предлагаемой К-факторной модели;
- 4) среди ключевых слов-тегов используются слова «финансовое поведение», «финансы населения», «финансовая рациональность», «финансовая грамотность»;
- 5) статьи носят прогностический характер и, помимо описания и анализа действующей ситуации, выделяют возможные направления развития финансового поведения на основе выделенных факторов.

Данный обзор призван объяснить причину ошибок в финансовом поведении населения. Обзор статей проводился с помощью контент-анализа, в основе которого лежит формирования дескрипторов, что позволяет исключить субъективность в интерпретации полученных результатов.

На вторичном этапе исследования был проведен критический анализ содержания статей, согласованность выделенных критериев и выводов по вопросам факторов трансформации финансового поведения.

В результате теоретического этапа было сформулировано понятийное представление о структуре и факторах финансового поведения, способных выступать в качестве драйверов его трансформации. Эмпирический этап позволил выявить зависимости и примеры трансформации финансового поведения населения России.

Результаты. Вопросы финансового поведения достаточно активно раскрываются как в рамках экономической науки, так и в различных экономических отчетах. Так, в системе РИНЦ на данный момент представлено 1188 работ, посвященных тематике финансового поведения населения, в системе Гугл академия таких работ 125.000. Отмечается существенное повышение интереса к данной тематике в периоды финансового кризиса – в частности, количество публикаций по данной тематике повышается в 2008, 2014 и 2020 гг. Регулярные аналитические обзоры по анализу отдельных компонент финансового поведения населения проводят Сбераналитика (в контексте экономике региона [28], Национальное агентство финансовых исследований [13], Центральным Банком Российской Федерации [14], Институтом фонда «Общественное мнение» (инФОМ), порталом Банки.ру [15], Министерством финансов Российской Федерации [26], Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [33].

Общей особенностью данных исследований является их акцент на вопросах текущего финансового поведения населения, без определения факторов, способствующих его трансформации. Между тем, поскольку финансовое поведение невозможно вне взаимодействия людей, которым свойственно изменяться, составляющим финансового поведения также свойственно трансформироваться с течением времени. Поскольку финансовые решения, принимаемые индивидами, оказывают влияние не только на их личное благосостояние, но и на иные пропорции распределения в экономике, практическую значимость имеет определение момента трансформации данного поведения. В рамках настоящего исследования мы будем их называть трансформационные патты, при которых предшествующие модели поведения уже исчерпали себя. Пат может быть вызван как внутренними, так и внешними причинами.

Исходя из вышеизложенного, под трансформацией модели финансового поведения населения мы будем понимать изменение паттернов финансовой стратегии, вызванных необходимостью достижения ситуации финансовой стабильности личных финансов. Критерии финансовой стабильности личных финансов включают в себя характеристики уровня доходов, их достаточности для поддержания привычного уровня жизни, показатели и индикаторы потребления данного домашнего хозяйства.

Трансформация финансового поведения характеризуется следующим признаками:

- 1) обновление цели финансовой стратегии;
- 2) реструктуризация приоритетов расходов;
- 3) изменение структуры личного бюджета;
- 4) привлечение новых источников финансирования;
- 5) изменение темпов роста личного капитала.

Для выявления факторов, оказывающих влияние на трансформацию финансового поведения населения России, разработана и предложена факторная модель 5К. Она включает в себя следующие факторы:

- 1) капитал;
- 2) культура;
- 3) качество жизни;
- 4) коллектив;
- 5) когнитивная модель + компетенции.

Интерес к вопросам финансового поведения населения в российских экономических исследованиях прослеживается с момента перехода страны к рыночной модели, но наибольшее развитие получает в период финансового кризиса 1998 года, используя при этом статистические данные за четыре года, предшествующие наступлению данного кризиса [31]. Первые систематические научные исследования, посвященные финансовому поведению в России, опубликованы в 1998 году. Эмпирическое исследование, в котором показаны особенности финансового поведения российских домашних хозяйств, представлены в исследовании издательского дома «Эксперт», проведенного в 2000 году [24]. Данное исследование выделяет ряд характерных черт финансового поведения российских домашних хозяйств, связанных с потребительским бумом, положительным индексом потребительского настроения, информационным дефицитом относительно особенностей отдельных финансовых продуктов и услуг. Достаточно интересно, что в рамках данного исследования выделялось понятие «средний класс» в качестве основного объекта анализа по следующим причинам. Во-первых, потому, что этот слой располагает довольно большими и к тому же наиболее стабильными доходами; во-вторых, потому, что именно он должен задать ориентиры для более массового потребителя. Подобный подход прослеживается и в более поздних исследованиях [25].

Поскольку первые систематические исследования появились в период 1998–2000 гг., данный период времени у нас будет выступать за базисный период, относительно которого мы будем выделять трансформационные паты финансового поведения в России.

Первоначально в российских исследованиях финансовому поведению отводился аспект исключительно планирования личных финансов [32]. Достаточно часто финансовое поведение населения изучается как многоаспектное, многофакторное явление [2]. В исследовании Кузиной О. Е. и Моисеевой Д. В. подчеркивается, что в структуру финансового поведения входит процесс планирования действий на длительную перспективу, кредитная и сбере-

гательная составляющие, инвестиционная, пенсионная, стратегии для различных социальных групп. Выделяется шесть типов стратегии финансового поведения россиян, характерных для периода с начала 2021 год [19, с. 74]. Финансовое поведение также может рассматриваться через активное финансовое планирование и управление сбережениями [17], поведение, связанное с потреблением финансовых услуг [20], сберегательное, инвестиционное и потребительское поведение [23].

Финансовое поведение тесно связано с понятием «финансовая грамотность» и включает в себя такие составляющие, как финансовые знания, навыки и компетенции [1], может включать в себя сберегательные и потребительские установки [16]. Достаточно близкими понятиями здесь также выступают «финансовое благополучие» и «финансовое здоровье». Данный многофакторный подход прослеживается и у Зотовой А. И. и Давыденко И. Г., рассматривающих финансовое поведение «по пяти критериальным признакам: наличию сбережений; активности на финансовом рынке; типу рыночного взаимодействия; характеру поведения и целеполаганию» [12].

Финансовое поведение при этом может изменяться под воздействием внешних факторов – например, системы государственного регулирования [3], поскольку механизмы данного регулирования направлены на «изменение «среды» (в частности нормативно-процессуальных основ финансовой системы) и «человека» (его знаний и установок)». Нерациональное финансовое поведение объясняется парадоксами, не всегда попадающими под исследование в раках классической финансовой науки [22]. В тоже время это часто выступает в качестве фактора трансформации. На современном этапе распространённым является рассмотрение финансового поведения через призму целевых установок и паттернов [35]. Проявление трансформации финансового поведения может рассматриваться через совокупность финансовых парадоксов, включая в себя:

- 1) когнитивные и поведенческие закономерности;
- «2) являться следствием заведомой договоренности или, напротив, рассогласованности действий и (или) восприятия финансовой информации» [22].

Таким образом, в рамках данных направлений исследований подчеркивается значимость таких К-факторов финансового поведения, как «когнитивные навыки» и «коллектив».

Достаточно существенное внимание уделяется вопросам финансового поведения населения в периоды финансового кризиса [4; 31; 35], включая кризисы, вызванные форсмажорными обстоятельствами – например, пандемией [16]. Основным трансформационным фактором, по мнению автора данного исследования, здесь выступает «структурная рецессия» национальной экономики, которую можно рассматривать в качестве адаптационного механизма к происходящим переменам. В своих более ранних работах также подчёркивалось более существенное влияние макроэкономических факторов [2]. Институциональные факторы также рассматриваются в качестве возможного вектора трансформации и носят как фунда-

ментальный, так и прикладной характеры [22]. Позитивным фактором здесь может выступать финансовое образование населения [1].

Потскризисный период может оказать существенное влияние на такие показатели К-модели, как «капитал» и «качество жизни». Значимость данных факторов для трансформации подчеркивается и в ряде экономических исследований, хронологически относящихся к посткризисному периоду развития российской экономики [16]. Отмечается определенное влияние и социального окружения, что относится к фактору «коллектив». Его значимость определяется тем, что финансовые решения населения принимаются в рамках социально-экономического субпространства [23].

Для определения особенностей финансового поведения населения на различных этапах применяются разные методы анализа. В эмпирических исследованиях доминируют социологические методы проведения исследований, включая методику глубинного интервью [24; 26; 28; 33]. Распространенными являются также методы эмпирического анализа [31] и экономико-математического моделирования [2], анализа статистических данных из открытых источников [19]. В ряде исследований подчеркивается ограниченность методик оценки финансовой стратегии домашних хозяйств [19, с. 75], что также может затруднять определение момента и факторов трансформационного пата.

Различные методики исследования позволяют остановиться на возможных факторах трансформации финансового поведения. Среди наиболее значимых выделяют флексибилизацию рынка труда (гибкая занятость) [17], социально-демографические факторы, включая уровень дохода, особенности государственной финансовой политики [19], недостаток финансовой грамотности, приводящий к сокращению уровня финансового потребления [20], степень доверия человека к отдельным инструментам и институтам, уверенность и удовлетворенность при потреблении отдельных финансовых услуг, их доступность и качество, влияние референтной группы человека при принятии финансовых им решений, включая медиапространство [23].

Финансовое поведение может рассматриваться не только как результирующий фактор воздействия различных факторов, но и выступать в качестве самостоятельного механизма, влияющего на структуру национального финансового рынка и его институты [1].

Проведенные исследования также показали основные проблемы и ошибки, связанные с практической реализацией финансового поведения населения России:

1. Большая часть домашних хозяйств не имеет долгосрочных финансовых целей [20].
2. Совершая аналогичные действия, домашние хозяйства могут действовать как рационально, так и иррационально (например, покупка автомобиля может быть вызвана как объективной необходимостью, так и спонтанным желанием) [19].
3. Недостаточный опыт использования финансовых инструментов [17].

Таким образом, проведенная систематизация исследований в области финансового поведения населения позволила выявить факторы его трансформационного пата. Наиболее существенными здесь выступают социально-экономические характеристики домашнего хозяйства, структура и изменения на рынке труда, государственная политика в области финансовых рынков, этап жизненного цикла домашнего хозяйства. Каждый этап указанного трансформационного пата имеет свои ключевые показатели, которые помогают определить значимость факторов К-модели.

Выводы и заключение. В результате проведенного исследования трансформации финансового поведения в России нам удалось выделить объективные и субъективные факторы, оказывающие наиболее сильное влияние на данный процесс. К наиболее существенным объективным факторам можно отнести изменение государственной политики в области регулирования доходов, доступность финансовых продуктов и услуг, информационная открытость мегарегулятора при проведении денежно-кредитной политики, уровень инфляции, доступность социальных трансфертов и услуг. По предложенной нами модели классификации К-факторов трансформации указанные причины относятся к факторам качества жизни и капитала. Субъективные факторы включают в себя влияние ценностных установок семьи и ближайшего окружения (в большей степени коллег), информированность по финансовым темам, текущий уровень финансовой грамотности, предыдущий опыт финансового опыта, личные финансовые ценности и установки. Вышесказанные факторы определяют уровень рациональности финансового поведения и по предложенной классификации модели соответствуют «когнитивной модели-компетенциям», «коллективу» и «культуре». Более сильное влияние оказывают негативные факторы трансформации.

Наиболее типичные направления трансформации финансового поведения связаны со следующим:

1) при изменении уровня дохода происходит трансформация таких разновидностей финансового поведения, как «кредитная» и «сберегательная». Существенное влияние на проявление данных моделей также оказывают такие объективные факторы, как информационная открытость мегарегулятора при проведении денежно-кредитной политики и уровень доступности финансовых продуктов и услуг. Вид трансформации при этом не всегда носит рациональный характер;

2) склонность к излишнему сбережению, как и к агрессивному финансовому поведению, в большей степени объясняется субъективными факторами ценностных установок семьи и ближайшего окружения, а также наличия предыдущего негативного финансового опыта. К примерам данного негативного финансового опыта можно отнести и общие финансовые «шоки», связанные с высоким уровнем безработицы или наличием финансовых «пузырей». Уровень финансовой грамотности на проявление данных моделей финансового поведения существенного влияния не оказывает. Информированность в области финансовых тем

играет большую роль при иных проявлениях финансового поведения – в частности, построения антикризисной финансовой стратегии;

3) поскольку современное финансовое поведение чаще всего рассматривается через совокупность сформированных целевых установок и паттернов, принимаемые нерациональные финансовые решения на предыдущих этапах могут выступать фактором трансформации (пресловутое «на ошибках учатся»). Наиболее значимыми здесь факторами К-модели будут выступать «коллектив», «качество жизни» и «когнитивные установки + компетенции».

Таким образом, фактор «коллектив» является достаточно сильным, что также объясняет парадокс того, что финансовое поведение населения может рассматриваться не только как результирующий фактор воздействия различных факторов, но и выступать в качестве самостоятельного механизма, влияющего на структуру национального финансового рынка и его институты. Немаловажными здесь выступает и фактор когнитивных навыков и компетенций. Данные факторы являются стабильными вне зависимости от стадии циклического развития экономики. В кризисные и посткризисные этапы также повышается значимость таких факторов трансформации, как «капитал» и «качество жизни».

Таким образом, трансформация стратегий финансового поведения населения наиболее сильно проявляется в периоды изменения стадий экономического цикла. Это подтверждается достаточно в большом числе экономических исследований, парадигма которых в периоды финансовой нестабильности также подлежит изменению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алифанова, Е. Н., Евлахова, Ю. С. Влияние финансовой грамотности населения на развитие финансовых институтов и ключевых сегментов финансового рынка // *Terra Economicus*. 2012. Т. 10. № 3. С. 115-120.
2. Белехова, Г. В., Россошанский, А. И. Оценка финансового поведения населения: опыт применения регрессионного анализа по панельным данным // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2018. Т. 11. № 5. С. 198-213. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.5.59.13>.
3. Белехова, Г. В. Регулирование финансового поведения населения современной России: формирование нормативной среды и воспитание человека // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. Т. 13. № 3. С. 111-128. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.3.69.8>.
4. Белехова, Г. В., Басова, Е. А. Финансовое поведение населения в период экономического кризиса 2014-2015 годов // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2019. Т. 12. № 4. С. 137-153. <https://doi.org/10.15838/esc.2019.4.64.9>.

5. Белянин, А. В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания (Нобелевская премия по экономике 2017 года) // Вопросы экономики. 2018. № 1 С. 5-25. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-5-25>.
6. Бессонова, Е. В., Цветкова, А. Н. Финансовое поведение домохозяйств в период пандемии // Вопросы экономики. 2023. № 8. С. 123-146. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-8-123-146>.
7. Богомолова, Т. Ю., Тапилина, В. С. Финансовое поведение домохозяйств в России в седьме 90-х годов // Экономическая наука современной России. 1998. № 4. С. 58-69.
8. Бурдяк, А. Я. Денежные сбережения домашних хозяйств на разных этапах жизненного цикла // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2014. № 1 (19). С. 129-140.
9. Всероссийское обследование домохозяйств по потребительским финансам URL: https://cbr.ru/ec_research/vserossiyskoe-obsledovanie-domokhozyaystv-po-potrebitel-skim-finansam/ (дата обращения – 12.02.2025).
10. Галишникова, Е. В. Финансовое поведение население: сберегать или тратить // Государственный университет Минфина России // Финансовый журнал. 2012. № 2 (12). С. 133-140.
11. Егоров, Г. В. Институциональный фундамент долгосрочного экономического развития (Нобелевская премия по экономике 2024 года) // Вопросы экономики. 2025. № 1. С. 32-43. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-32-43>.
12. Зотова, А. И., Давыденко, И. Г. Компаративный подход к исследованию финансового поведения домохозяйств // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-2. С. 58-61.
13. Индекс финансовой грамотности россиян – 2024 URL: <https://nafi.ru/analytics/indeks-finansovoy-gramotnosti-rossiyan-2024/> (дата обращения – 12.02.2025).
14. Исследование уровня финансовой грамотности URL: https://cbr.ru/analytics/szpp/fin_literacy/fin_ed_4/ (дата обращения – 12.02.2025).
15. Как изменилось финансовое поведение россиян в 2023 году URL: <https://www.banki.ru/news/research/?id=10993006> (дата обращения – 12.02.2025).
16. Каравай, А. В., Тихонов, А. А. Особенности финансовых установок и поведение российских рабочих // Terra Economicus. 2015. Т. 13. № 1. С. 89-106.
17. Кислицын, Д. В. Программы повышения финансовой грамотности и финансовое поведение: почему люди не становятся «финансово грамотными» // Вопросы экономики. 2020. № 9. С. 80-93. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-9-80-93>.
18. Козырева, П. М. Финансовое поведение в контексте социально- экономической адаптации населения (социологический анализ) // Социологические исследования. 2012. № 7 (339). С. 54-66.

19. Кузина, О. Е., Моисеева, Д. В. Стратегия финансового поведения россиян: понятие, динамика, факторы // Вопросы экономики. 2021. № 10. С. 71-88. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-10-71-88>.
20. Кузина, О. Е. Финансовая грамотность и финансовая компетентность: определение, методики измерения и результаты анализа в России // Вопросы экономики. 2015. № 8. С. 129-148. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-8-129-148>.
21. Лукьянова, А. Л. Время женщин: Нобелевская премия по экономике 2023 года // Вопросы экономики. 2024. № 1. С. 52-74. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2024-1-52-74>.
22. Львова, Н. А., Покровская, Н. В., Воронова, Н. С. Концепция финансовых парадоксов: предпосылки становления и траектории развития // ЭКО. 2017. № 6 (516). С. 164-177.
23. Макар, С. В., Ярашева, А. В., Марков, Д. И. Финансовое поведение как результат взаимодействия людей в социально-экономическом пространстве // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26. № 3. С. 157-168. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168>.
24. Новости национального потребления – журнал «Эксперт», 2000 год URL: <https://expert.ru/> (дата обращения – 12.02.2025).
25. Орлова, Н. В., Лаврова, Н. А. Российский средний класс: особенности структуры и финансовое поведение // Вопросы экономики. 2020. № 11. С. 32-46. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-11-32-46>.
26. Результаты первой волны Всероссийского обследования домохозяйств по потребительским финансам URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=63406 (дата обращения – 12.02.2025).
27. Рутковская, Е. Л. Финансовая грамотность как компонент функциональной грамотности: подходы к разработке учебных заданий // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 98-111.
28. Сбераналитика URL: <https://sberanalytics.ru/products/> (дата обращения – 12.02.2025).
29. Семеко, Г. В. Финансовая грамотность в России: проблемы и пути решения // Экономические и социальные проблемы России. 2019. № 1. С. 70-98.
30. Стребков, Д. О., Шевчук, А. В. Фрилансеры на российском рынке труда // Социологические исследования. 2010. № 2 (310). С. 45-55. <https://doi.org/10.31249/espr/2019.01.04>.
31. Струченевский, А. А. Эмпирический анализ финансовых кризисов в России // Экономический журнал Высшей школы экономики. 1998. Т. 2. № 2. С. 197-209.
32. Тапилина, В. С., Богомолова, Т. Ю. Кто на что тратит: финансовое поведение российских домашних хозяйств // ЭКО. 1998. № 10 (292). С. 119-128.
33. Экономика противоречий: как меняется финансовое поведение россиян URL: <https://wciom.ru/expertise/ehkonomika-protivorechii-kak-menjaetsja-finansovoe-povedenie-rossijan?ysclid=m6wi1jhc6h906073543> (дата обращения – 12.02.2025).

34. Deng-Kui Si., Qianqian Du., Yukun Pan, The effect of superstitious beliefs on financial reporting conservatism: Evidence from Chinese “Zodiac Year” (2025) *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 231, <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.106916>.

35. Sangeeta, Panwar A. K. S., Aggarwal P. K. (2022) Association between Financial Knowledge, Financial Attitude and Financial Behaviour among Young Population in India. *Review of Business and Economics Studies*. T. 10. № 4. P. 45-54. <https://doi.org/10.26794/2308-944X-2022-10-4-45-54>.

REFERENCES

1. Alifanova, E. N., Evlahova, Ju. S. Vlijanie finansovoj gramotnosti naselenija na razvitie finansovyh institutov i ključevykh segmentov finansovogo rynka // *Terra Economicus*. 2012. T. 10. № 3. S. 115-120.

2. Belehova, G. V., Rossoshanskij, A. I. Ocenka finansovogo povedenija naselenija: opyt primeneniya regressionnogo analiza po panel'nym dannym // *Jekonomicheskie i social'nye peremenny: fakty, tendencii, prognoz*. 2018. T. 11. № 5. S. 198-213. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.5.59.13>.

3. Belehova, G. V. Regulirovanie finansovogo povedenija naselenija sovremennoj Rossii: formirovanie normativnoj sredy i vospitanie cheloveka // *Jekonomicheskie i social'nye peremenny: fakty, tendencii, prognoz*. 2020. T. 13. № 3. S. 111-128. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.3.69.8>.

4. Belehova, G. V., Basova, E. A. Finansovoe povedenie naselenija v period jekonomicheskogo krizisa 2014–2015 godov // *Jekonomicheskie i social'nye peremenny: fakty, tendencii, prognoz*. 2019. T. 12. № 4. S. 137-153. <https://doi.org/10.15838/esc.2019.4.64.9>.

5. Beljanin, A. V. Richard Taler i povedencheskaja jekonomika: ot laboratornyh jeksperimentov k praktike podtalkivaniya (Nobelevskaja premija po jekonomike 2017 goda) // *Voprosy jekonomiki*. 2018. № 1. S. 5-25. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-5-25>.

6. Bessonova, E. V., Cvetkova, A. N. Finansovoe povedenie domohozjajstv v period pandemii // *Voprosy jekonomiki*. 2023. № 8. S. 123-146. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-8-123-146>.

7. Bogomolova, T. Ju., Tapilina, V. S. Finansovoe povedenie domohozjajstv v Rossii v sedine 90-h godov // *Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii*. 1998. № 4. S. 58-69.

8. Burdjak, A. Ja. Denezhnye sberezhenija domashnih hozjajstv na raznyh jetapah zhiznennogo cikla // *Nauchno-issledovatel'skij finansovyj institut. Finansovyj zhurnal*. 2014. № 1 (19). S. 129-140.

9. Vserossijskoe obsledovanie domohozjajstv po potrebitel'skim finansam URL: https://cbr.ru/ec_research/vserossiyskoe-obsledovanie-domokhozyaystv-po-potrebitel'skim-finansam/ (data obrashhenija – 12.02.2025).

10. Galishnikova, E. V. Finansovoe povedenie naselenie: sbeegat' ili tratit' // *Gosudarstvennyj universitet Minfina Rossii. Finansovyj zhurnal*. 2012. № 2 (12). S. 133-140.

11. Egorov, G.V. Institucional'nyj fundament dolgosrochnogo jekonomicheskogo razvitiya (Nobelevskaja premija po jekonomike 2024 goda) // Voprosy jekonomiki. 2025. № 1. S. 32-43. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-32-43>.
12. Zotova, A. I., Davydenko, I. G. Komparativnyj podhod k issledovaniju finansovogo povedenija domohozjajstv // Terra Economicus. 2012. T. 10. № 1-2. S. 58-61.
13. Indeks finansovoj gramotnosti rossijan – 2024 URL: <https://nafi.ru/analytics/indexs-finansovoy-gramotnosti-rossiyan-2024/> (data obrashhenija – 12.02.2025).
14. Issledovanie urovnja finansovoj gramotnosti URL: https://cbr.ru/analytics/szpp/fin_literacy/fin_ed_4/ (data obrashhenija – 12.02.2025).
15. Kak izmenilos' finansovoe povedenie rossijan v 2023 godu URL: <https://www.banki.ru/news/research/?id=10993006> (data obrashhenija – 12.02.2025).
16. Karavaj, A. V., Tihonov, A. A. Osobennosti finansovyh ustanovok i povedenie rossijskih rabochih // Terra Economicus. 2015. T. 13. № 1. S. 89-106.
17. Kislicyn, D. V. Programmy povyshenija finansovoj gramotnosti i finansovoe povedenie: pochemu ljudi ne stanovitsja «finansovogo gramotnymi» // Voprosy jekonomiki. 2020. № 9. S. 80-93. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-9-80-93>.
18. Kozyreva, P. M. Finansovoe povedenie v kontekste social'no- jekonomicheskoy adaptacii naselenija (sociologicheskij analiz) // Sociologicheskie issledovanija. 2012. № 7 (339). S. 54a-66.
19. Kuzina, O. E., Moiseeva, D. V. Strategija finansovogo povedenija rossijan: ponjatie, dinamika, faktory // Voprosy jekonomiki. 2021. № 10. S. 71-88. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-10-71-88>.
20. Kuzina, O. E. Finansovaja gramotnost' i finansovaja kompetentnost': opredelenie, metodiki izmerenija i rezul'taty analiza v Rossii // Voprosy jekonomiki. 2015. № 8. S. 129-148. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-8-129-148>.
21. Luk'janova, A. L. Vremja zhenshin: Nobelevskaja premija po jekonomike 2023 goda // Voprosy jekonomiki. 2024. № 1. S. 52-74. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2024-1-52-74>.
22. L'vova, N. A., Pokrovskaja, N. V., Voronova, N. S. Konceptija finansovyh paradoksov: predposylki stanovlenija i traektorii razvitiya // JeKO. 2017. № 6 (516). S. 164-177.
23. Makar, S. V., Jarasheva, A. V., Markov, D. I. Finansovoe povedenie kak rezul'tat vzaimodejstvija ljudej v social'no-jekonomicheskom prostranstve // Finansy: teorija i praktika. 2022. T. 26. № 3. S. 157-168. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168>.
24. Novosti nacional'nogo potreblenija – zhurnal «Jekspert, 2000 god. URL: <https://expert.ru/> (data obrashhenija – 12.02.2025).
25. Orlova, N. V., Lavrova, N.A. Rossijskij srednij klass: osobennosti struktury i finansovoe povedenie // Voprosy jekonomiki. 2020. № 11. S. 32-46. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-11-32-46>.

26. Rezul'taty pervoj volny Vserossijskogo obsledovanija domohozjajstv po potrebitel'skim finansam. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=63406 (data obrashhenija – 12.02.2025).
27. Rutkovskaja, E. L. Finansovaja gramotnost' kak komponent funkcional'noj gramotnosti: podhody k razrabotke uchebnyh zadaniy // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. 2019. T. 1. № 4 (61). S. 98-111.
28. Sberanalitika. URL: <https://sberanalytics.ru/products/> (data obrashhenija – 12.02.2025).
29. Semeko, G. V. Finansovaja gramotnost' v Rossii: problemy i puti reshenija // Jekonomicheskie i social'nye problemy Rossii. 2019. № 1. S. 70-98.
30. Strebkov, D. O., Shevchuk, A. V. Frilansery na rossijskom rynke truda // Sociologicheskie issledovanija. 2010. № 2 (310). S. 45-55. <https://doi.org/10.31249/espr/2019.01.04>.
31. Struchenevskij, A. A. Jempiricheskij analiz finansovyh krizisov v Rossii // Jekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. 1998. T. 2. № 2. S. 197-209.
32. Tapilina, V. S., Bogomolova, T. Ju. Kto na chto tratit: finansovoe povedenie rossijskih domashnih hozjajstv // JeKO. 1998. № 10 (292). S. 119-128.
33. Jekonomika protivorechij: kak menjaetsja finansovoe povedenie rossijan URL: <https://wciom.ru/expertise/ehkonomika-protivorechii-kak-menjaetsja-finansovoe-povedenie-rossijan?ysclid=m6wi1jhc6h906073543> (data obrashhenija – 12.02.2025).
34. Deng-Kui Si, Qianqian Du, Yukun Pan, The effect of superstitious beliefs on financial reporting conservatism: Evidence from Chinese “Zodiac Year” (2025) Journal of Economic Behavior & Organization, Volume 231, <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.106916>.
35. Sangeeta, Panwar A. K. S., Aggarwal P. K. (2022) Association between Financial Knowledge, Financial Attitude and Financial Behaviour among Young Population in India. Review of Business and Economics Studies. T. 10. № 4. P. 45-54. <https://doi.org/10.26794/2308-944X-2022-10-4-45-54>.

Информация об авторе

Ирина Константиновна Биткина, доцент кафедры экономики и финансов, кандидат экономических наук, доцент, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131, г. Волгоград, Российская Федерация, bitkina-ik@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1917-7570>, SPIN-код: 8253-3771, AuthorID: 640924

Information about the author

Irina K. Bitkina, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian

Federation, Gagarina str., 8, 400131, Volgograd, Russian Federation, bitkina-ik@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1917-7570>, SPIN code: 8253-3771, AuthorID: 640924

Для цитирования: Биткина И. К. Трансформация финансового поведения населения России // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 54-69. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

GLOBAL ECONOMY

УДК 339.18

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Нигора Тулкуновна Талипова, Рамина Алишеровна Назаралиева

Филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова,

г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются особенности инвестиционной деятельности в сфере инновационных логистических технологий, направленных на развитие глобальных и национальных цепей поставок. Обоснована необходимость комплексного подхода к оценке инвестиционных проектов в логистике с учётом экономических, технологических, институциональных и экологических факторов. Проведён сравнительный анализ структуры логистических инвестиций в России, Германии, Китае и США. Выделены ключевые проблемы: ограниченность методологической базы оценки проектов, слабая вовлечённость частного сектора, а также недостаточная координация между участниками логистических цепей. Предложены направления совершенствования инвестиционной политики, включая развитие государственно-частного партнёрства, усиление роли информационных технологий и обеспечение устойчивости и безопасности логистических процессов.

Методы. В исследовании использованы методы системного и структурно-функционального анализа, сравнительное страновое исследование, метод экспертных оценок, корреляционный и визуально-графический анализ статистических зависимостей. Основу эмпирической части составили обобщённые статистические данные по инвестициям в логистическую инфраструктуру и цифровизацию логистики в ведущих странах мира.

Результаты. Выявлены особенности распределения инвестиций в логистическую инфраструктуру и подтверждена высокая корреляция между инвестициями и ростом логистических мощностей. Основными драйверами инвестиционной активности выступают мо-

дернизация транспорта, развитие складской и информационной инфраструктуры. Показано, что отсутствие единой методики оценки и слабая координация ограничивают эффективность инвестиций. Предложены меры по усилению взаимодействия государства и бизнеса и расширению применения цифровых технологий в цепях поставок.

Ключевые слова: инвестиции, логистика, инновационные технологии, цепи поставок, транспортная инфраструктура, цифровизация, информационные системы, безопасность.

UDC 339.18

MODELING THE IMPACT OF INVESTMENTS ON THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE LOGISTICS TECHNOLOGIES

Nigora T. Talipova, Ramina A. Nazaralieva

Tashkent branch of the Plekhanov Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov,
Tashkent, Republic of Uzbekistan

Abstract. Introduction. The article examines the features of investment activities in the field of innovative logistics technologies aimed at developing global and national supply chains. The need for an integrated approach to assessing investment projects in logistics is substantiated, taking into account economic, technological, institutional and environmental factors. A comparative analysis of the structure of logistics investments in Russia, Germany, China and the United States is conducted. Key problems are identified: limited methodological base for project assessment, weak involvement of the private sector, as well as insufficient coordination between participants in logistics chains. Directions for improving investment policy are proposed, including the development of public-private partnerships, strengthening the role of information technology and ensuring the sustainability and security of logistics processes.

Methods. The study used methods of system and structural-functional analysis, comparative country study, expert assessment method, correlation and visual-graphical analysis of statistical dependencies. The empirical part is based on generalized statistical data on investments in logistics infrastructure and digitalization of logistics in the leading countries of the world.

Results. The features of the distribution of investments in logistics infrastructure are revealed and a high correlation between investments and the growth of logistics capacities is confirmed. The main drivers of investment activity are transport modernization, development of warehouse and information infrastructure. It is shown that the lack of a unified assessment methodology and weak coordination limit the effectiveness of investments. Measures are proposed to strengthen the interaction between the state and business and expand the use of digital technologies in supply chains.

Keywords: investments, logistics, innovative technologies, supply chains, transport infrastructure, digitalization, information systems, security.

Введение. В условиях глобализации и обострения конкурентной среды инновационный потенциал становится ключевым фактором экономического развития, наряду с традиционными ресурсами. Одним из стратегически значимых направлений повышения конкурентоспособности национальных экономик выступает развитие современной транспортной и логистической инфраструктуры, что рассматривается как действенный механизм смягчения кризисных явлений и обеспечения устойчивого роста.

В ряде стран, включая США, всё чаще высказываются опасения относительно недостаточной инфраструктурной базы, необходимой для эффективного конкурирования с динамично развивающимися экономиками, такими как Китай и Индия [15]. На фоне ускорения темпов международной торговли возникает несоответствие между существующим уровнем транспортной инфраструктуры и растущими потребностями глобального рынка.

За последние десять лет доля внешнеторгового оборота (экспорта и импорта) в структуре ВВП развитых стран удвоилась. Одновременно наблюдается значительный рост логистических издержек с 8,6 % ВВП в 2014 году до 11,9 % в 2024 году. Это вызывает обеспокоенность у логистических компаний, стремящихся к оптимизации затрат и повышению эффективности поставок [4].

Особую роль в развитии логистических систем играют транснациональные корпорации, выстраивающие сложную сеть взаимодействий с поставщиками и подрядчиками в рамках глобальных цепей поставок. Это влияет не только на перераспределение инвестиционных потоков, но и на долгосрочные экономические эффекты, связанные с устойчивостью и эффективностью этих цепей.

Анализ динамики индекса участия в глобальных цепочках поставок за 2014–2024 годы (рис. 1) [14] демонстрирует возрастающую зависимость мировой торговли от эффективности функционирования логистических структур.

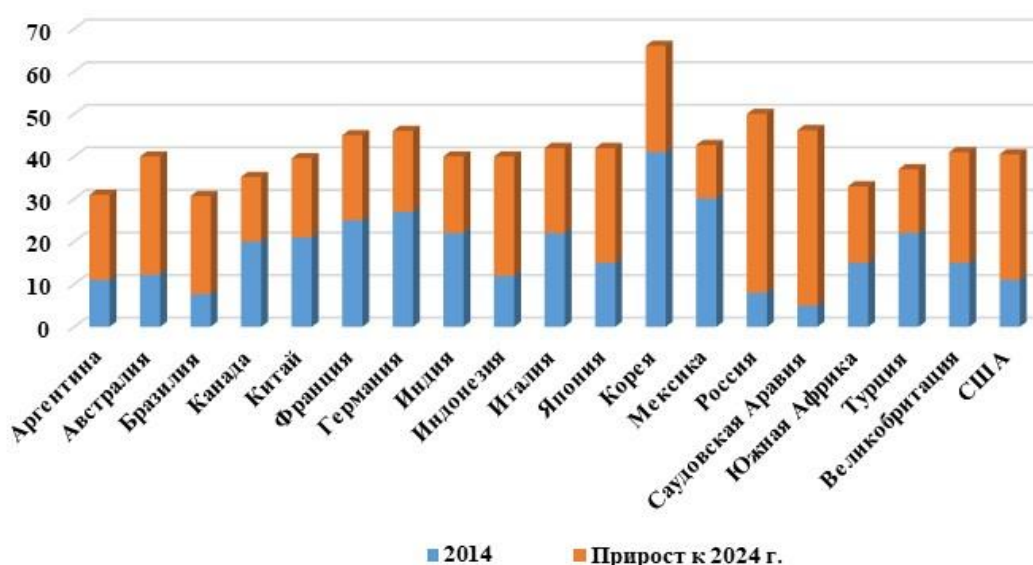


Рис. 1. Индекс участия стран мира в глобальных цепях поставок в 2014 и 2024 г.

Инвестирование в развитие цепей поставок способствует расширению инфраструктурных возможностей, внедрению инновационных видов транспортировки и созданию интегрированных логистических центров, обеспечивающих управление перемещением грузов на дальние расстояния. Использование современных цифровых и инженерных решений позволяет существенно сократить логистические издержки, повышая общую эффективность цепей поставок и обеспечивая дополнительную прибыль для всех участников международной торговли [11].

Государство играет ключевую роль в инвестиционной поддержке логистической отрасли, выступая как гарант и инициатор капиталоемких инфраструктурных проектов. Основным инструментом здесь остаются целевые капитальные вложения в транспортные узлы, коридоры и цифровую инфраструктуру. Однако устойчивое и сбалансированное развитие возможно лишь при активном участии частного сектора, особенно в части оперативного управления и внедрения гибких логистических решений.

Особое значение в последние годы приобретает развитие малых и средних предприятий (МСП) в транспортно-логистической отрасли. Привлечение прямых частных инвестиций в этот сектор стало одним из ключевых факторов ускоренного роста и диверсификации глобальных цепей поставок. МСП демонстрируют высокую адаптивность и инновационность, что способствует формированию более гибких и устойчивых логистических моделей (рис. 2) [9; 16].

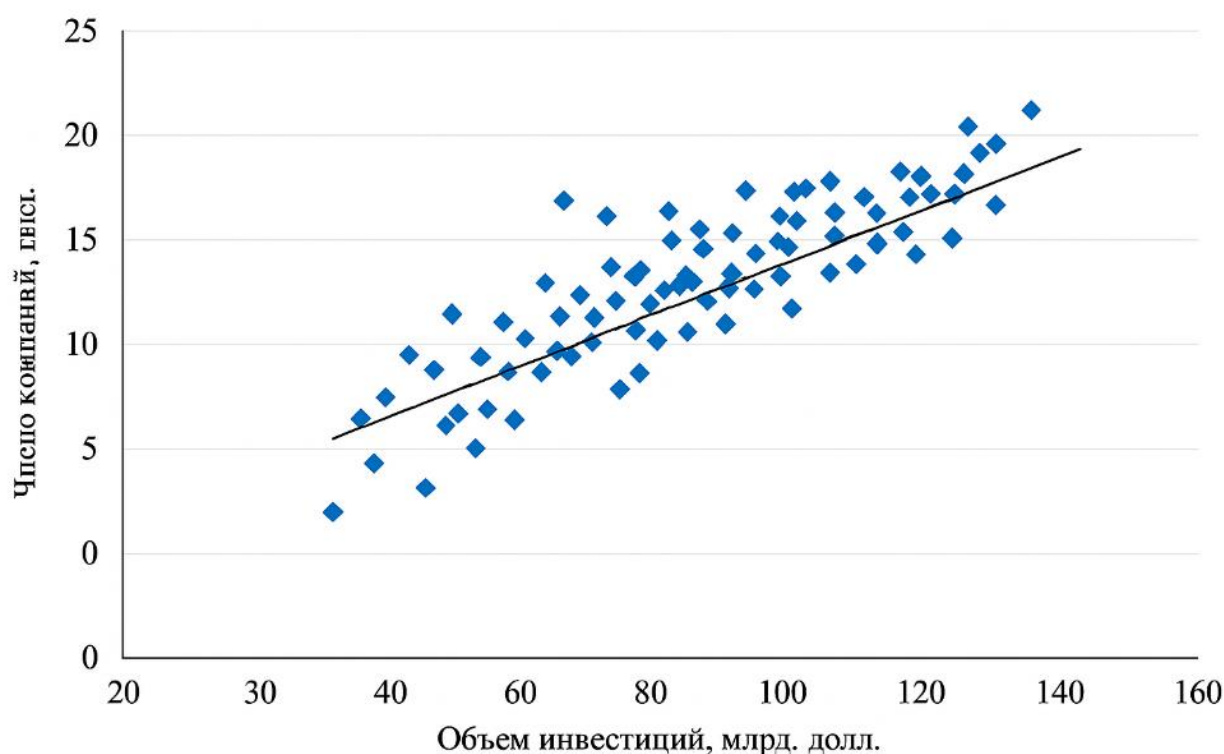


Рис. 2. Корреляция между объемом инвестиций в логистические технологии и числом компаний

С ростом объёмов инвестирования в транспортно-логистическую отрасль наблюдается расширение участия компаний в международных цепях поставок. Инвестиционные потоки, направленные на развитие цепей поставок, существенно различаются как по направлениям, так и по структуре капитальных вложений, отражая особенности логистических систем различных стран. Рассмотрим шесть основных направлений инвестирования в логистическую инфраструктуру на примере России, Германии, Китая и США. В России приоритетным направлением инвестиций являются объекты транспорта, на которые приходится 27 % общего объема вложений в отрасль, а также объекты дорожной инфраструктуры (кроме складов) – 24 % (рис. 3) [7; 13]. Такая структура объясняется высоким уровнем износа основных фондов транспортных организаций и необходимостью обновления подвижного состава в условиях активного роста международных перевозок.

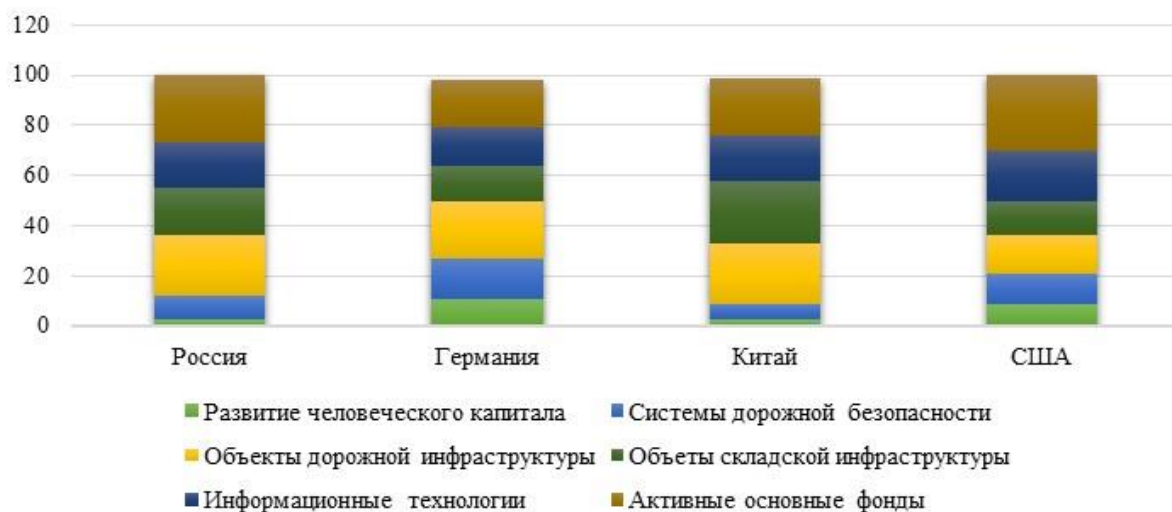


Рис. 3. Структура инвестиций в развитие транспортно-логистической отрасли по данным на 2024 год

В Германии наблюдается более сбалансированная структура распределения: 21 % инвестиций направляется на дорожную инфраструктуру, по 19 % – на объекты транспорта и информационные технологии, что соответствует стратегии страны по цифровизации логистики и устойчивому развитию. Китай делает ставку на развитие складской инфраструктуры (25 %) и другие объекты дорожной инфраструктуры (24 %), реализуя масштабные инициативы по созданию логистических хабов в рамках проекта «Один пояс, один путь».

В США доминирующей статьёй расходов остаются вложения в дорожную инфраструктуру (27 %), что обусловлено необходимостью модернизации устаревшей автодорожной сети и мостов, большая часть которых была построена ещё в середине XX века [2; 6].

Различия в инвестиционных приоритетах обусловлены как текущим состоянием логистических систем в этих странах, так и их долгосрочными стратегическими ориентирами, а также национальными инфраструктурными вызовами.

Развитие складской инфраструктуры в Китае демонстрирует значительное отставание её пропускной способности от масштабов внешнеторгового оборота страны, что обусловило приоритетное направление инвестиций в данном секторе. Преобладание вложений в складскую логистику свидетельствует о начавшейся фазе модернизации логистических технологий в Китае. Аналогичную взаимосвязь между существующими проблемами транспортно-логистического комплекса и структурой инвестиционной активности можно проследить и в других странах: инвестиционные потоки, как правило, направляются в наиболее уязвимые сегменты инфраструктуры [8].

Отдельного внимания заслуживает значительная доля инвестиций, направляемых на развитие информационных технологий в управлении цепями поставок. Это соответствует общемировой тенденции, связанной с усложнением, ускорением и усложнением логистических процессов как на глобальном, так и на национальном уровне.

Обеспечение эффективного контроля, координации и прозрачности логистических операций требует внедрения современных информационно-аналитических решений, способных охватывать все этапы цепей поставок. Участники логистических систем заинтересованы во внедрении таких цифровых инструментов, которые позволяют отслеживать перемещение грузов в режиме реального времени, проводить электронные торги, осуществлять онлайн-мониторинг и оптимизировать маршруты.

Это, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности логистических операторов и расширению контроля со стороны грузовладельцев. Кроме того, широкое распространение получает автоматизация процессов и использование облачных решений, позволяющих снизить затраты на персонал и повысить операционную гибкость. Таким образом, можно прогнозировать дальнейший рост доли инвестиций в информационные технологии в логистике как один из ключевых трендов трансформации глобальных цепей поставок.

Доступность технологий в виде конкретных технических ноу-хау оказывает значительное влияние на развитие международных цепочек поставок, способствуя повышению мобильности логистического бизнеса и ускорению процессов адаптации к меняющимся условиям глобального рынка. Одним из важных, но пока недостаточно развитых направлений инвестирования остаются вложения в человеческий капитал, несмотря на его критическую значимость для эффективного управления логистическими процессами [3].

В настоящее время их удельный вес в структуре общих инвестиций в логистику остается крайне низким (рис. 4) [5]. При этом квалифицированные кадры, обладающие цифровыми и управленческими компетенциями, становятся ключевым ресурсом для внедрения инноваций и повышения устойчивости цепей поставок.

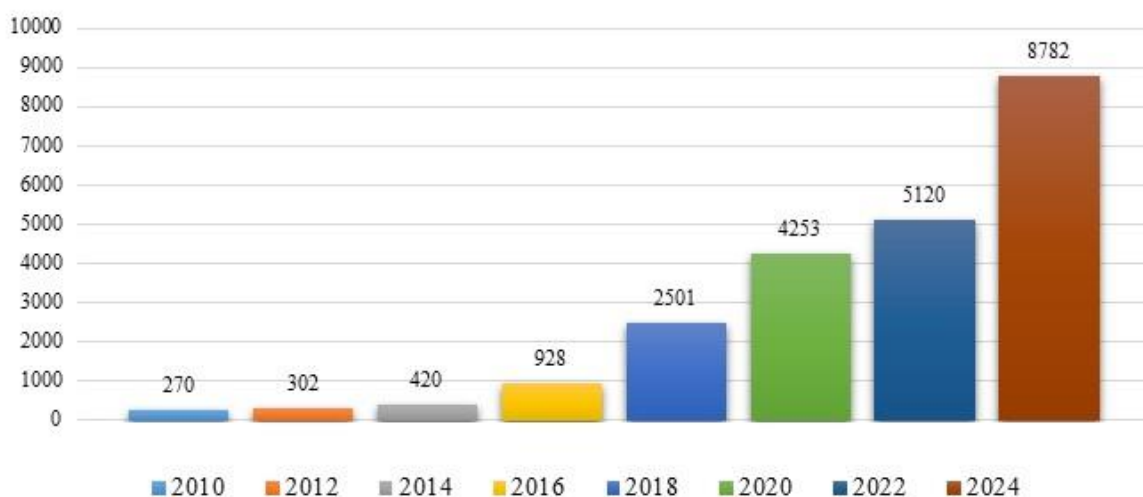


Рис. 4. Динамика инвестиций в сфере логистики и управлении цепями поставок

Наряду с этим необходимо выделить ряд системных проблем, сдерживающих инвестиционную активность в сфере логистики. Одной из ключевых проблем является недостаточная информированность органов государственной власти о реальных потребностях, ограничениях и потенциале развития транспортно-логистической отрасли. Это затрудняет формирование эффективной институциональной среды и принятие стратегических решений. Особенности развития логистической инфраструктуры также проявляются в дисбалансе между вниманием к пассажирским перевозкам и необходимостью модернизации грузовых логистических коридоров, особенно в части мультимодальных перевозок, которые требуют особого подхода к координации различных видов транспорта.

Мультимодальные перевозки уже сегодня занимают значительную долю в международной логистике, однако их инфраструктурная поддержка зачастую отстаёт от растущих потребностей бизнеса, в то время как большинство инфраструктурных программ ориентировано преимущественно на пассажирский транспорт [12].

Второй важной проблемой, препятствующей эффективному инвестированию в развитие цепей поставок, является сложность процедуры оценки инфраструктурных проектов, реализация которых затрагивает широкий круг заинтересованных сторон. Эти проекты оказывают влияние не только на компании, непосредственно вовлечённые в строительство и эксплуатацию объектов, но и на органы государственной власти, а также и на население, чьи интересы рассматриваются через призму получения положительного социального эффекта.

Оценка таких проектов осложняется многофакторностью и отсутствием единой методики, способной охватить все аспекты логистических инноваций. В частности, необходимо учитывать разнообразие логистических затрат, потенциальные выгоды и риски для различных участников – от инноваторов и строительных компаний до логистических посредников

разного уровня. Органы власти, как правило, ориентированы на макроэкономические и социальные эффекты, в то время как бизнес-структуры стремятся к возврату инвестиций и повышению операционной эффективности. Различие в целях и подходах к оценке приводит к дополнительным институциональным барьерам при принятии решений о финансировании инфраструктурных проектов, что замедляет реализацию инновационных инициатив в логистике и снижает привлекательность отрасли для потенциальных инвесторов [10].

Как показывает практика, при оценке инвестиционных проектов, связанных с развитием цепей поставок, государственные органы, как правило, учитывают лишь ограниченное число факторов. Основное внимание уделяется таким аспектам, как воздействие проекта на окружающую среду, обеспечение безопасности, влияние на операционные и капитальные расходы бюджета, а также выгоды для перевозчиков и грузоотправителей. Экономический эффект – в частности, создание новых рабочих мест или стимулирование роста логистического рынка – может приниматься во внимание, но, как правило, только при реализации крупномасштабных инициатив.

Вместе с тем преимущества, связанные с развитием цепей поставок и расширением международной торговли, нередко остаются вне сферы анализа, в результате чего совокупные выгоды от реализации инфраструктурных проектов недооцениваются. Недостаточно проработан и подход к оценке положительных эффектов. Например, рост эффективности цепочек поставок зачастую измеряется исключительно через экономические параметры, отражающие связь между снижением транспортных затрат и выгодами для национальной промышленности.

Однако преимущества развития поставок выходят за рамки только прямой экономии: они включают снижение логистических издержек, ускорение доставки товаров, что позволяет сократить расходы на оборотные средства и повысить надёжность всей цепи поставок, а также увеличение доходов за счёт внедрения новых бизнес-моделей и установления новых деловых связей. Эти эффекты варьируются в зависимости от отраслевой специфики и структуры товарных потоков в конкретных регионах, что требует более комплексного и междисциплинарного подхода к оценке инвестиционных инициатив в логистике [1].

Одной из ключевых проблем, сдерживающих развитие инвестиционных процессов в сфере инновационных логистических технологий, является отсутствие единой методологии оценки инвестиционных проектов, адаптированной для использования органами государственной власти. В условиях необходимости системных решений в транспортно-логистической сфере требуется не только комплексная оценка инвестиционных характеристик проектов, но и совершенствование механизмов анализа со стороны регулирующих органов с учётом всех потенциальных эффектов от развития цепей поставок.

Эффективное инвестирование невозможно без участия широкого круга заинтересованных сторон, включая отраслевые ассоциации, которые способны формировать обратную

связь с правительственными структурами и информировать их о приоритетах участников логистических цепей. Такое взаимодействие представляет собой основу для развития устойчивого государственно-частного партнёрства.

Инвестиции в инновационные технологии в логистике не только способствуют повышению операционной эффективности, но и играют важную роль в обеспечении безопасности международной торговли и грузоперевозок, особенно в условиях роста системных уязвимостей. Совместные усилия государства и бизнеса в этом направлении могут привести к значительным улучшениям в сфере регуляторного обеспечения и практической реализации мер по защите логистических цепей.

Особое внимание при инвестировании в безопасность должно уделяться устойчивому тренду на экологизацию логистики, при этом во многих странах экологические стандарты уже закреплены в законодательстве. Экономические выгоды от таких инвестиций должны учитывать как интересы государства в повышении уровня безопасности, так и стремление частного сектора к оптимизации бизнес-процессов. При этом важно соблюдать принципы рациональности, оптимальности и сбалансированности доходов и расходов.

Заключение. Интеграция вопросов безопасности в логистические цепи способствует снижению инвестиционных рисков и повышает уровень доверия со стороны инвесторов, что, в свою очередь, стимулирует рост объёмов инвестиций. Инновационные процессы обеспечивают целый ряд преимуществ: ускорение доставки, повышение клиентоориентированности, а также мультипликативный эффект для смежных отраслей экономики.

Развитие цепей поставок напрямую зависит от структуры и объёмов инвестиционной активности, которые варьируются в зависимости от специфики логистической отрасли и транспортной инфраструктуры конкретных стран. В этих условиях основными направлениями инвестиционной политики в сфере логистических инноваций становятся активизация государственно-частного партнёрства, развитие методических подходов к оценке инфраструктурных и транспортных проектов, а также совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей внедрение логистических инноваций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алиев, У. М. Внедрение технологий Big Data в управлении информационными системами // Стратегия развития Нового Узбекистана в обеспечении качественного образования и заботы о человеке. Сборник научных трудов. Курск, 2023. С. 131-133.
2. Баранов, И. Н., Лебедева, М. С. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза: актуальные проблемы и решения. М.: Фонд Росконгресс, 2024. 52 с.
3. Данилова Н. А. Роль человеческого капитала в развитии логистических систем в условиях цифровой экономики // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2022. Т. 16. № 3. С. 88-95.

4. Европейская экономическая комиссия ООН. Доля экспорта в ВВП различных стран за 2005–2024 годы. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=4>
5. Жильцов, С. С., Пономарёва, А. В. Динамика инвестиций в логистику и развитие цепей поставок в условиях цифровой трансформации // Вестник транспорта Российской Федерации. 2023. № 5. С. 55-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49903647> (дата обращения: 10.04.2025).
6. Капелюшников, А. И., Егоров, А. В. Транспортная отрасль России: итоги 2024 года и стратегические ориентиры развития. СПб.: INFOLine, 2025. 74 с.
7. Росконгресс. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза: актуальные проблемы и решения 2024. Москва: Фонд Росконгресс, 2024. URL: <https://roscongress.org/materials/razvitie-transportno-logisticheskoy-infrastruktury-severnogo-zavoza-aktualnye-problemy-i-resheniya-2/> (дата обращения: 11.04.2025).
8. Соловьёв, А. Н. Развитие складской логистики в Китае в контексте стратегии «Один пояс – один путь» // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. № 10 (162). С. 72-78. URL: <https://journals.bsu.by/index.php/economy/article/download/2275/2310> (дата обращения: 13.04.2025).
9. Талипова, Н., Ниязалиев, Ж. Моделирование внешнеэкономических процессов стран Центральной Азии // Общество и экономика. 2020. № 7. С. 52-63.
10. Талипова, Н. Т. Стратегическое управление в системе современного менеджмента // Современный менеджмент: проблемы, анализ тенденций, перспективы развития. Материалы V международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. Курск, 2023. С. 368-373.
11. Талипова, Н. Т. Цифровая экономика в будущем информационном пространстве // Современные проблемы, тенденции и перспективы социально-экономического развития. Сборник статей X Международной научно-практической конференции Института экономики и управления СурГУ. Отв. за выпуск: О. Н. Галюта, М. А. Морданов, А. Ю. Ситникова. Сургут, 2021. С. 166-169.
12. Умарова, Ш. А. Факторы развития региональной логистики в Республике Узбекистан // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях. сборник XV Международной научно-практической конференции. Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова. Волгоград, 2020. С. 28-33.
13. INFOLine. Транспортная отрасль России. Итоги 2024 года и тенденции 2025 года. Санкт-Петербург: INFOLine, 2025. URL: <https://infoline.spb.ru/shop/issledovaniya-runkov/page.php?ID=288287> (дата обращения: 10.04.2025).
14. Statistics database ([s.a.]) // World Trade Organization. URL: <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

15. The White House. Building a Better America: A Guidebook to the Bipartisan Infrastructure Law. – Washington, D. C., 2022. 53 p. URL: https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/01/BUILDING-A-BETTER-AMERICA_FINAL.pdf (дата обращения: 13.04.2025).

16. World trade statistical review (2024) // World Trade Organization. URL: https://www.wto.org/english/press/statements/wts2024_e/wts2126_e.pdf.

REFERENCES

1. Aliev, U. M. Vnedrenie tekhnologij Big Data v upravlenii informacionnymi sistemami // Strategiya razvitiya Novogo Uzbekistana v obespechenii kachestvennogo obrazovaniya i zaboty o cheloveke. Sbornik nauchnyh trudov. Kursk, 2023. S. 131-133.

2. Baranov, I. N., Lebedeva, M. S. Razvitie transportno-logisticheskoy infrastruktury severnogo zavoza: aktual'nye problemy i resheniya. M.: Fond Roskongress, 2024. 52 s.

3. Danilova N. A. Rol' chelovecheskogo kapitala v razvitii logisticheskikh sistem v usloviyakh cifrovoj ekonomiki // Vestnik YuUrGU. Seriya: Ekonomika i menedzhment. 2022. T. 16. № 3. S. 88–95.

4. Evropejskaya ekonomicheskaya komissiya OON. Dolya eksporta v VVP razlichnyh stran za 2005–2024 gody. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=4>

5. Zhil'cov, S. S., Ponomaryova, A. V. Dinamika investitsij v logistiku i razvitie cepej postavok v usloviyakh cifrovoj transformacii // Vestnik transporta Rossijskoj Federacii. 2023. № 5. S. 55–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49903647> (data obrashcheniya: 10.04.2025).

6. Kapelyushnikov, A. I., Egorov, A. V. Transportnaya otrasl' Rossii: itogi 2024 goda i strategicheskie orientiry razvitiya. SPb.: INFOLine, 2025. 74 s.

7. Roskongress. Razvitie transportno-logisticheskoy infrastruktury severnogo zavoza: aktual'nye problemy i resheniya 2024. Moskva: Fond Roskongress, 2024. URL: <https://roscongress.org/materials/razvitie-transportno-logisticheskoy-infrastruktury-severnogo-zavoza-aktualnye-problemy-i-resheniya-2/> (data obrashcheniya: 11.04.2025).

8. Solov'yov, A. N. Razvitie skladskoj logistiki v Kitae v kontekste strategii «Odin poyas – odin put'» // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2023. № 10 (162). S. 72–78. URL: <https://journals.bsu.by/index.php/economy/article/download/2275/2310> (data obrashcheniya: 13.04.2025).

9. Talipova, N., Niyazaliev, Zh. Modelirovanie vneshneekonomicheskikh processov stran Central'noj Azii // Obshchestvo i ekonomika. 2020. № 7. S. 52-63.

10. Talipova, N. T. Strategicheskoe upravlenie v sisteme sovremennogo menedzhmenta // Sovremennyy menedzhment: problemy, analiz tendencij, perspektivy razvitiya. Materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov, magistrantov, studentov. Kursk, 2023. S. 368-373.

11. Talipova, N. T. Cifrovaya ekonomika v budushchem informacionnom prostranstve // *Sovremennye problemy, tendencii i perspektivy social'no-ekonomicheskogo razvitiya*. Sbornik statej X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii Instituta ekonomiki i upravleniya SurGU. Otv. za vypusk: O. N. Galyuta, M. A. Mordanov, A. Yu. Sitnikova. Surgut, 2021. S. 166-169.
12. Umarova, Sh. A. Faktory razvitiya regional'noj logistiki v Respublike Uzbekistan // *Aktual'nye problemy ekonomicheskoy deyatel'nosti i obrazovaniya v sovremennykh usloviyah*. sbornik XV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Orenburgskij filial REU im. G. V. Plekhanova. Volgograd, 2020. S. 28-33.
13. INFOLine. Transportnaya otrasl' Rossii. Itogi 2024 goda i tendencii 2025 goda. Sankt-Peterburg: INFOLine, 2025. URL: <https://infoline.spb.ru/shop/issledovaniya-rynkov/page.php?ID=288287> (data obrashcheniya: 10.04.2025).
14. Statistics database ([s.a.]) // World Trade Organization. URL: <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>
15. The White House. Building a Better America: A Guidebook to the Bipartisan Infrastructure Law. – Washington, D. C., 2022. 53 p. URL: https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/01/BUILDING-A-BETTER-AMERICA_FINAL.pdf (дата обращения: 13.04.2025).
16. World trade statistical review (2024) // World Trade Organization. URL: https://www.wto.org/english/rese/statesmen/wts2024_e/wts2126_e.pdf.

Информация об авторах

Нигора Тулкуновна Талипова, кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедры «Международная экономика и бизнес», Ташкентского филиала «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 100164, Республика Узбекистан, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, массив Ялангач, улица Шахриобод, дом 3, nigoratal@gmail.com, SPIN-код: 2440-4153, AuthorID: 398320.

Рамина Алишеровна Назаралиева, исследователь кафедры «Международная экономика и бизнес», Факультета экономики и бизнеса Ташкентского филиала «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 100164, Республика Узбекистан, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, массив Ялангач, улица Шахриобод, дом 3, raminazaralieva9@gmail.com.

Information about Authors

Nigora T. Talipova, Candidate of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of International Economics and Business, Tashkent branch of the Plekhanov Russian University of Economics, 100164, Republic of Uzbekistan, Tashkent, Mirzo-Ulugbek district, Yalangach massif, Shakhriobod street, house 3, nigoratal@gmail.com, SPIN-код: 2440-4153, AuthorID: 398320.

Ramina A. Nazaralieva, Researcher of the Department of International Economics and Business, Faculty of Economics and Business, Tashkent branch of the Plekhanov Russian University of Economics, 100164, Republic of Uzbekistan, Tashkent, Mirzo-Ulugbek district, Yalangach massif, Shakhriobod street, house 3, raminazaralieva9@gmail.com.

Для цитирования: Талипова Н. Т., Назаралиева Р. А. Моделирование влияния инвестиций на развитие инновационных логистических технологий // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 70-82. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

ПРАВО

LAW

ЧАСТНОЕ ПРАВО

PRIVATE LAW

УДК 347.5

«ДИАЛОГИ О ЧАСТНОМ ПРАВЕ» НА ТЕМУ «ДЕЛИКТНОЕ ПРАВО: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА» (МЕДВЕДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025): ОБЗОР НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Елена Николаевна Агибалова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,

г. Волгоград, Российская Федерация

Татьяна Михайловна Медведева

Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева

при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. 31 марта 2025 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС состоялась научно-практическая конференция «Диалоги о частном праве» на тему «Деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025). Организатором мероприятия выступили Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации (г. Москва) и кафедра гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Широкая информационная поддержка конференции была оказана со стороны Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Нотариальной и Адвокатской палат Волгоградской области. Это научное событие было приурочено к 100-летию со дня рождения Михаила Федоровича Медведева (1925–2011) – цивилиста, специалиста в области деликтного права, известного и уважаемого в городе Волгограде педагога и правоведа. В обзоре приводятся актуальные вопросы теории и практики современного деликтного права, основные проблемы правового регулирования деликтных обязательств, которые стали предметом обсуждения на научно-практической конференции.

Ключевые слова: частное право, деликтное право, деликтные обязательства, деликтная ответственность, возмещение вреда, компенсация морального вреда, вина потерпевшего.

UDC 347.5

**“DIALOGS ON PRIVATE LAW” ON THE TOPIC “TORT LAW:
DOCTRINE AND PRACTICE” (MEDVEDEV READINGS 2025):
REVIEW OF THE SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE**

Elena N. Agibalova

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,
Volgograd, Russian Federation

Tatiana M. Medvedeva

Research Center for Private Law named after S. S. Alekseev
under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Abstract. On March 31, 2025 in Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA the fourth scientific and practical conference “Dialogues on Private Law” on the topic “Tort Law: Doctrine and Practice” (Medvedev Readings 2025). The event was organized by the S. S. Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation (Moscow) and the Department of Civil and Legal Disciplines of the Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA. Wide information support of the conference was provided by the Volgograd Regional Office of Russian Public Organizations “The Russian Bar Association”, Notary and Lawyer Chambers of the Volgograd Region. This scientific event was timed to the 100th anniversary of the birth of Mikhail Fedorovich Medvedev (1925–2011), a civil lawyer, specialist in the field of tort law, well-known and respected professor and lawyer in Volgograd. The review presents topical issues of theory and practice of modern tort law, the main problems of legal regulation of tort obligations, which were the subject of discussion at the scientific-practical conference.

Keywords: private law, tort law, tort obligations, tort liability, compensation for harm, compensation for moral damage, fault of the victim.

Введение

31 марта 2025 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС состоялась научно-практическая конференция «Диалоги о частном праве» на тему «Деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025). Организаторами мероприятия выступили Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации (г. Москва) и кафедра гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Широкая информационная поддержка конференции была оказана со стороны Волгоградского регионального отделения общерос-

сийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Нотариальной и Адвокатской палат Волгоградской области.

«Диалоги о частном праве» – проект Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации и его подразделения – Российской школы частного права, цель которого состоит в продвижении идей частного права, поиске новых имен в цивилистической науке и в организации тесного общения разных научных школ в городах России. Исследовательский центр частного права вместе с ведущими юридическими вузами страны и в сотрудничестве с органами судебной власти, адвокатуры, нотариата проводит научно-практические конференции по всей России. В этот раз Исследовательский центр частного права вместе с волгоградскими коллегами для конференции выбрал тему «Деликтное право: доктрина и практика». Это научное событие было приурочено к 100-летию со дня рождения Михаила Федоровича Медведева (1925–2011) – цивилиста, специалиста в области деликтного права, известного и уважаемого в городе Волгограде педагога и правоведа.

Михаил Федорович Медведев родился 15 февраля 1925 года в поселке Полевой Новоаннинского района Волгоградской области. С февраля 1943 по апрель 1949 года проходил службу в армии в Воздушно-десантных войсках, являлся участником Великой Отечественной войны, находился в составе действующей армии. Награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За взятие Вены», «За боевые заслуги», юбилейными медалями «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «70 лет Вооруженных Сил СССР», медалью Жукова [8].

В 1949–1953 гг. Михаил Федорович – студент Саратовского юридического института. Затем (1953–1954 гг.) – слушатель курсов подготовки преподавателей общественных наук Казанского университета. В 1954–1957 гг. – ассистент кафедры марксизма-ленинизма Сталинградского медицинского института. 1957–1958 гг. – член судебной коллегии по уголовным делам, а затем (с 1959 по 1968 год) – по гражданским делам Сталинградского областного суда.

В 1968–1992 гг. М. Ф. Медведев прошел путь преподавателя, старшего преподавателя, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей следственной школы МВД СССР (г. Волгоград). В 1971 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Вышел в отставку в звании полковника милиции.

С 1992 по 2011 год М. Ф. Медведев принимал участие в становлении юридического факультета и кафедры гражданско-правовых Волгоградского института управления в долж-

ности ее доцента, а затем профессора, внес значительный вклад в подготовку высокопрофессиональных юридических кадров для органов государственной власти Российской Федерации. Среди его воспитанников немало специалистов, успешно работающих в правоохранительных органах, других органах государственной власти и местного самоуправления Волгоградской области, Южного федерального округа.

М. Ф. Медведев вел большую научную работу [2]. На его счету более 100 научных и учебных публикаций. Это монографические издания, широкий спектр методических и учебных пособий. Под его руководством было защищено 5 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

М. Ф. Медведев являлся разработчиком авторского спецкурса «Деликтные обязательства как институт гражданского права» для студентов юридического факультета Волгоградского института управления, а потому он по праву считается основателем волгоградской научной школы деликтных обязательств.

С 2021 года в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС кафедрой гражданско-правовых дисциплин ежегодно проводится научно-практическая конференция «Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах», целью которой является обращение внимания на актуальные вопросы современного деликтного права, исследование которого составляло при жизни область научных интересов профессора кафедры Михаила Федоровича Медведева, поэтому она носит еще одно название – «Медведевские чтения». Эта конференция является единственной ежегодной специализированной площадкой, которая объединяет специалистов в области деликтного права, востребованной у научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов и магистрантов образовательных организаций, судей, нотариусов, адвокатов, работников правозащитных организаций, сотрудников правоохранительных органов, иных лиц, интересующихся проблемами обязательств вследствие причинения вреда [1, с. 107].

Этим обстоятельством и был предопределен выбор Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации и Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС темы совместной конференции, состоявшейся 31 марта 2025 года на площадке последнего.

Основной задачей проведения мероприятия являлось выявление тенденций развития доктрины и практики деликтного права.

В работе конференции приняли участие ведущие российские цивилисты, представители аппарата Губернатора Волгоградской области, управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области, отделения Социального фонда Российской Федерации по Волгоградской области, работники судебной системы, адвокатуры, нотариата, другие практикующие юристы г. Волгограда и области.

Дискуссия

С приветственным словом к участникам конференции обратились: заместитель начальника отдела законодательства о юридических лицах Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, член Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации Татьяна Михайловна Медведева; исполняющий обязанности директора Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат экономических наук, доцент Александр Павлович Алмосов; декан юридического факультета, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Ольга Александровна Сергачева и член Общественной палаты Волгоградской области, профессор кафедры гражданского права и процесса Волгоградского государственного университета доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный адвокат России Светлана Юрьевна Казачёнок.

Модератором научной дискуссии выступила Татьяна Михайловна Медведева.

Полемика началась с доклада экс-председателя Суда по интеллектуальным правам, заведующего кафедрой финансовых сделок и новых технологий в праве Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Людмилы Александровны Новоселовой на тему «Регрессная ответственность за нарушение интеллектуальных прав». По ее мнению, применение на практике конструкции регресса в ситуациях, когда речь идет о возможности лица, привлеченного к ответственности за нарушение интеллектуальных прав, переложить уплаченные им суммы компенсации и убытков за нарушение исключительных прав на лицо, от которого были получены контрафактные товары, вызывает многочисленные вопросы. Прежде всего обращает на себя внимание то, что в данном случае мы сталкиваемся не с одним обязательством (как при ответственности розничного продавца за продажу некачественного товара). При использовании результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации каждый субъект в цепочке выступает в качестве лица, причиняющего самостоятельный ущерб правообладателю. Такое лицо в любом случае использует соответствующий результат и обязано оплатить его использование. Выплаченные суммы не могут быть отнесены в порядке регресса на предыдущего продавца. Но при нарушении последним обязательства предоставить товар, обеспечив его юридическую «чистоту» (в том числе в части использования исключительных прав), продавец отвечает по прямому договорному иску перед покупателем.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Елена Николаевна Агибалова посвятила свое выступление вопросам теории и практики деликтных обязательств в семей-

ных правоотношениях. Докладчиком был сделан обзор законодательного регулирования возмещения вреда как санкции в семейном праве, а также научных взглядов на возмещение имущественного и компенсацию морального вреда в качестве способов защиты семейных прав. При этом особое внимание было уделено проблематике упущенной выгоды в супружеских деликтных обязательствах, ответственности родителей (усыновителей) за вред, причиненный имуществу ребенка, компенсации морального вреда при признании брака недействительным, при нарушении права родителя на воспитание ребенка, при неисполнении алиментной обязанности, а также иным вопросам компенсации морального вреда в семейных правоотношениях, в том числе на основе анализа сложившейся судебной практики. В заключение Елена Николаевна констатировала, что для разрешения семейных конфликтов потенциал таких частноправовых средств защиты как возмещение имущественного вреда и компенсация морального вреда в семейном законодательстве реализуется недостаточно, а проблеме возмещения вреда в семейном праве уделяется существенно меньше внимания по сравнению с исследованием норм гражданского законодательства о возмещении вреда [6; 7, с. 82].

Заведующий кафедрой теории и истории частного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации доктор юридических наук, профессор Дмитрий Вадимович Дождев в своем докладе «Объем возмещения по деликтному иску» отметил, что утверждение в последние годы представления о причинении имущественного вреда как о недобровольном обмене (по Аристотелю) вытесняет недавно господствовавшую логику распределения рисков и переноса потерь на причинителя как на ближайшую причину имущественного ущерба. Восстановление классических представлений происходит на новом витке развития науки – уже после того, как были оставлены воззрения Р. Коуза на деликт как на добровольную сделку сторон, отражающую итоги виртуального расчета, по которому выигрыш причинителя превышает издержки потерпевшего [10]. Возвращение к правовой оценке деяния лишь подчеркивает его недобровольность, противоправность и антисоциальный характер и восстанавливает момент превенции в защите имущественных прав. Все это – по мысли автора – позволяет обосновать возможность превышения суммы простой компенсации и штрафной характер присуждения по иску.

В докладе на тему «О возникновении деликтного обязательства и условиях возмещения вреда» профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя доктор юридических наук, профессор Татьяна Викторовна Дерюгина обратила внимание на то, что обязательство в силу прямого указания закона может возникнуть как из правомерного, так и неправомерного поведения, тогда как ответственность возникает только как результат противоправного поведения. Если в результате правомерного поведения причинены неблагоприятные последствия, то возникает компенсаторное обязательство [3], если в основании лежит противоправное пове-

дение – возникает деликтное обязательство и наступает гражданско-правовая ответственность [4]. Однако причинение вреда лишь порождает субъективное право на защиту и обязанность возместить вред, но это еще не обязательство. Только осуществление потерпевшим права на защиту порождает деликтное обязательство [5]. Татьяной Викторовной отстаивалась научная позиция, согласно которой противоправность поведения не является общим условием возмещения вреда, ее надо устанавливать лишь в случаях, когда на это специально указано в законе, а также различать с более узким понятием – незаконностью поведения; вина в гражданском праве – это объективный критерий (совершение определенных действий или бездействие), то есть в гражданском правонарушении нет субъективной стороны; на возмещение вреда влияет правовой статус причинителя (малолетний, недееспособный, государственный орган, должностное лицо и др.). Таким образом, по мнению докладчика, основными условиями, подлежащими установлению в целях возмещения вреда, должны быть: субъект и его правовой статус, наличие вреда и объективная сторона, выраженная в действии или бездействии.

Научный сотрудник отдела обязательственного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Вячеслав Витальевич Иваненко в докладе на тему «Соотношение «мог» и «должен» при установлении вины и противоправности как условий ответственности за причинение вреда» рассказал, почему ограничение содержания вины причинителя вреда его психическими процессами приводит к тому, что при установлении противоправности становится необходимым учитывать возможности причинителя вреда совершить те усилия, которые от него требуются для недопущения вреда. При таком подходе противоправность перестает быть объективным условием деликтной ответственности, поскольку нарушение требования не образует противоправности в случае, когда причинитель вреда не мог его выполнить в силу особенностей своей личности.

Деликтной ответственности государства за вред, причиненный неправосудными решениями судебных органов, уделил внимание профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградской академии МВД России доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Петр Мартынович Филиппов в докладе «Правовой статус судьи при осуществлении правосудия (К вопросу о возмещении вреда, причиненного при осуществлении правосудия)». Докладчиком сделан вывод о необходимости появления социальной ответственности судей, закрепления в отношении их деятельности при рассмотрении и разрешении споров принципа добросовестности. В отсутствие упоминания о добросовестности поведения судей в процессуальных кодексах вопрос о непрерываемом авторитете судебной системы пока остается неразрешенным [9].

Научный сотрудник группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Михаил Владимирович Захаров выступил с докладом на тему «Отдельные вопросы уступки требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о компенсации морального вреда», где высказал следующую позицию. Как указал Верховный Суд РФ, при решении вопроса о действительности (или, наоборот, недействительности) цессии прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, необходимо учитывать существо требования и цель ограничения его уступки. Соответственно, и требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также компенсации морального вреда могут быть переданы другому лицу, коль скоро они являются денежными, и их уступка не приводит к ущемлению интересов кредитора-потерпевшего (но, напротив, позволяет ему получить подлежащие уплате причинившим вред должником денежные средства от цессионария, купившего такие требования).

В условиях ежегодных мелких разливов нефти и экологических бедствий, вызванных крупными разливами нефти и нефтепродуктов, актуально прозвучало выступление заведующего кафедрой административного и финансового права, доцента кафедры гражданского права Оренбургского государственного университета кандидата юридических наук, доцента Татьяны Владимировны Летута, посвященное доктрине и практике возмещения вреда, причиненного окружающей среде при разливах нефти. В докладе была представлена авторская позиция относительно места и роли категории «возмещение вреда, причиненного окружающей среде» в системе мер юридической ответственности. Докладчиком отстаивалась исключительно гражданско-правовая природа возмещения вреда, причиненного окружающей среде при разливах нефти. На основе системного анализа материалов правоприменительной практики были высказаны предложения по совершенствованию экологического законодательства и практики его применения.

Выступление Ирины Игоревны Акимовой, научного сотрудника отдела обязательственного права, старшего преподавателя кафедры обязательственного права Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, на тему «Отдельные проблемы учета вины потерпевшего в актуальной судебной практике» было посвящено проблемным аспектам учета вины потерпевшего в деликтных спорах. В частности, рассматривался вопрос квалификации снижения возмещения морального вреда, взыскиваемого в пользу так называемых вторичных потерпевших: близких и родственников лица, которому был причинен вред. В выступлении была предложена возможность обоснования такого снижения путем частичного применения по аналогии правил о совместном причинении вреда.

Актуальный вопрос о том, как следует квалифицировать отказ от исполнения трансграничных договорных обязательств на основе санкционных рестрикций поставил в своем

докладе доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Игорь Борисович Иловый. Докладчик сравнил два возможных варианта квалификации такого отказа: как обстоятельство вне контроля сторон и как деликт.

Дмитрий Андреевич Мальцев, научный сотрудник группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, представил доклад на тему «Отдельные проблемы деликтной ответственности государства». Он отметил, что проблемы возмещения вреда, причиненного публичной властью в связи с принятием закона, впоследствии признанного неконституционным, в большинстве зарубежных правовых порядков связаны с трудностями при формировании корректных механизмов вменения государству вреда потерпевшего. Для надлежащего функционирования института требуется детальная проработка этого вопроса, особенно в части причинно-следственной связи. Публично-правовой подход позволяет защитить одних потерпевших, но лишает права на возмещение вреда других, что не может считаться удовлетворительным решением.

Доклад ведущего специалиста группы научных сотрудников, обеспечивающих подготовку экспертных заключений, Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации Александра Александровича Попелюха был посвящен критике дихотомии оснований освобождения от ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности (отсутствие вины и наличие непреодолимой силы). Основной вывод доклада заключался в необходимости постепенного расширения сферы обстоятельств, за которые отвечает лицо в зависимости от опасности конкретного источника причинения вреда.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Марина Юрьевна Козлова посвятила свой доклад рассмотрению различных подходов к решению проблемы конкуренции договорных и деликтных исков. Она обосновала, что договорные и деликтные обязательства имеют различную правовую природу и правила ответственности, что приводит к неодинаковым результатам при предъявлении требований в зависимости от их оснований. В качестве подходов к решению вопроса конкуренции требований были рассмотрены принцип некумуляции (сформировался во Франции) и принцип конкуренции требований (сложился в Германии, Нидерландах, Англии с ограничениями). Докладчик проанализировал причины приоритета требований из договора в российском праве и определил основные направления преодоления конкуренции исков. По мнению Марины Юрьевны, решение проблемы конкуренции договорных и деликтных требований должно обеспечивать баланс интересов как договаривающихся сторон, так и потерпевшего. Оптимальным представляется гибкий подход, предполагающий оценку взаимосвязи между совокупностью юридических фактов, послуживших

основанием ответственности и наступившими неблагоприятными последствиями. Если прослеживается однозначная и непосредственная связь с договором, то ответственность должна быть договорная. Если же связь отдаленная, не всегда очевидная, то должна наступать деликтная ответственность.

В выступлении на тему «Судебно-медицинская экспертиза как средство установления вреда здоровью, причиненного медицинской организацией» доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат юридических наук, доцент Янина Яковлевна Кайль затронула вопросы, касающиеся порядка назначения судебно-медицинской экспертизы и оценки судом экспертного заключения в гражданских делах о возмещении вреда, причиненного медицинской организацией здоровью пациента. По мнению докладчика, следует критически оценивать случаи, когда суд отказывается в возмещении вреда, причиненного медицинской организацией, при получении вероятностного заключения эксперта. Критике подвергся и подход судов к вынесению решения по делам об установлении вреда здоровью, основываясь на заключении медицинского эксперта, когда другие средства доказывания имеют меньшую юридическую силу. Янина Яковлевна считает, что суд таким образом перекладывает установление существенных для дела обстоятельств на эксперта, не являющегося лицом, участвующим в деле.

Заключение

По окончании конференции были подведены ее итоги и сделан вывод о том, что научная дискуссия по проблемам доктрины и практики современного деликтного права получилась увлекательной и злободневной. Доклады участников конференции представляли большой научно-практический интерес. Проведенное мероприятие позволило выявить тенденции развития доктрины и практики деликтного права как в России, так и за рубежом.

Модератор конференции Т. М. Медведева поблагодарила всех участников мероприятия за редкую возможность обсудить проблематику правового регулирования деликтных обязательств не только в области гражданского права, но и в смежных с ним отраслях.

По результатам прошедшей научно-практической конференции в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС будет издан сборник материалов, проиндексированный в РИНЦ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агibalова, Е. Н. Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах (Медведевские чтения 2024): обзор Международной научно-практической конференции // Парадигмы управления, экономики и права. 2024. № 2 (12). С. 98-109. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2024_N2.pdf
2. Аширбекова, М. Т. О значении научного наследия профессора М. Ф. Медведева в подготовке юристов // Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах

(Медведевские чтения 2022): Сборник материалов международной научно-практической конференции памяти М. Ф. Медведева (1925–2011), Волгоград, 20 мая 2022 года / Под общей редакцией Е. Н. Агibalовой, И. Б. Иловайского. Волгоград: Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. С. 7-10.

3. Дерюгина, Т. В. О компенсаторных обязательствах и их месте в системе гражданско-правовых обязательств // Гражданское право. 2021. № 6. С. 24-27.

4. Дерюгина, Т. В. О противоправности как условии возмещения вреда и возникновения деликтного обязательства // Цивилист. 2024. № 4. С. 24-30.

5. Дерюгина, Т. В. О возникновении деликтного обязательства и об условиях возмещения вреда // Цивилист. 2024. № 5. С. 39-44.

6. Долинская, В. В. Защита семейных прав: природа и тенденции развития // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 1. С. 3-9.

7. Матанцев, Д. А. Возмещение вреда как санкция в семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 82-86.

8. Медведев, М. Ф. Как это было (воспоминания солдата Великой Отечественной войны) // Память о прожитом, память о прошлом...: (воспоминания ветеранов – сотрудников Волгогр. акад. МВД России и биограф. очерки о них) / М-во внутр. дел Рос. Федерации, Волгогр. акад., Каф. философии; [редкол.: Контемиров В. Т. (отв. ред.) и др.]. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2005. 147 с.

9. Филиппов, П. М. Можно ли ставить вопрос об ответственности суда? // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14. № 4. С. 41-50. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-4-41-50>.

10. Coase, R. H. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*, Vol. 3 (Oct., 1960), pp. 1-44. (In Engl.).

REFERENCES

1. Agibalova, E. N. Tendencii razvitiya zakonodatel'stva o deliktnyh obyazatel'stvah (Medvedevskie chteniya 2024): obzor Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii // Paradigmy upravleniya, ekonomiki i prava. 2024. No. 2 (12). S. 98-109. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2024_N2.pdf

2. Ashirbekova, M. T. O znachenii nauchnogo naslediya professora M. F. Medvedeva v podgotovke yuristov // Tendencii razvitiya zakonodatel'stva o deliktnyh obyazatel'stvah (Medvedevskie chteniya 2022): Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii pamyati M. F. Medvedeva (1925–2011), Volgograd, 20 maya 2022 goda / Pod obshchej redakciej E. N. Agibalovoj, I. B. Ilovajskogo. Volgograd: Volgogradskij institut upravleniya – filial

federal'nogo gosudarstvennogo byudzhetnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii», 2022. S. 7-10.

3. Deryugina, T. V. O kompensatornyh obyazatel'stvah i ih meste v sisteme grazhdansko-pravovyh obyazatel'stv // Grazhdanskoe pravo. 2021. No. 6. S. 24-27.

4. Deryugina, T. V. O protivopravnosti kak uslovii vozmeshcheniya vreda i vozniknoveniya deliktного obyazatel'stva // Civilist. 2024. No. 4. S. 24-30.

5. Deryugina, T. V. O vozniknovenii deliktного obyazatel'stva i ob usloviyah vozmeshcheniya vreda // Civilist. 2024. No. 5. S. 39-44.

6. Dolinskaya, V. V. Zashchita semejnyh prav: priroda i tendencii razvitiya // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2023. No. 1. S. 3-9.

7. Matancev, D. A. Vozmeshchenie vreda kak sankciya v semejnom prave // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2017. No. 5 (78). S. 82-86.

8. Medvedev, M. F. Kak eto bylo (vospominaniya soldata Velikoj Otechestvennoj vojny) // Pamyat' o prozhitom, pamyat' o proshlom...: (vospominaniya veteranov – sotrudnikov Volgogr. akad. MVD Rossii i biogr. ocherki o nih) / M-vo vnutr. del Ros. Federacii, Volgogr. akad., Kaf. filosofii; [redkol.: Kontemirov V. T. (otv. red.) i dr.]. Volgograd: Volgogr. akad. MVD Rossii, 2005. 147 s.

9. Filippov, P. M. Mozhno li stavit' vopros ob otvetstvennosti suda? // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. 2024. T. 14. No. 4. S. 41-50. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-4-41-50>

10. Coase, R. H. The Problem of Social Cost. Journal of Law and Economics, Vol. 3 (Oct., 1960), pp. 1–44. (In Engl.).

Информация об авторах

Елена Николаевна Агибалова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ул. им. Гагарина, д. 8, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, agibalova-en@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3920-3561>, SPIN-код: 7872-2883, AuthorID: 552380

Татьяна Михайловна Медведева, кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела законодательства о юридических лицах, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», ул. Ильинка, д. 8, строение 2, 103132 г. Москва, Российская Федерация, snow100@mail.ru, AuthorID: 1255596

Information about Authors

Elena N. Agibalova, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines, Volgograd Institute of Management, branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”, 8, Gagarin Str., 400005 Volgograd, Russia, agibalova-en@ranepa.ru, ORCID: 0000-0003-3920-3561

Tatyana M. Medvedeva, Candidate of Sciences (Law), Deputy Head of the Department of Legislation on Legal Entities, Federal State Budgetary Scientific Institution “S. S. Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation”, Ilyinka St., 8, Building 2, 103132 Moscow, Russian Federation, snow100@mail.ru, AuthorID: 1255596

Для цитирования: Агибалова Е. Н., Медведева Т. М. «Диалоги о частном праве» на тему «деликтное право: доктрина и практика» (Медведевские чтения 2025): обзор научно-практической конференции // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 84-96. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.

Сетевое издание

ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Том 6 № 2(16) 2025

Дата выхода в свет:

27 июня 2025 года

Периодичность выпуска 4 номера в год.

***Точка зрения редакции и членов редколлегии
не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей***

Перепечатка из СМИ (средство массовой информации)
«Парадигмы управления, экономики и права»
категорически запрещена без оформления договора
в соответствии с действующим законодательством РФ

Главный редактор *А. И. Бардаков*
Компьютерная верстка *Г. В. Подшиваловой*

Адрес редакции и издателя:
Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС
400066, Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. им. Гагарина, д. 8.
400078, Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. Герцена, 10